Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
Maestría en Antropología Social
Agosto – noviembre de 2015

MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Profesor a cargo:
Dr. Gustavo A. Ludueña
galuduena@hotmail.com

Días y horarios:
Sábados de 10 a 13 hs.

FUNDAMENTACIÓN

La antropología sociocultural se caracteriza, desde sus inicios, por el uso sistemático del método etnográfico. A través de su empleo, mediante la implementación de técnicas como la observación y la participación en contextos nativos, consiguió desarrollar un corpus empírico sustancial acerca de los grupos e instituciones sociales sobre los que dirigió su foco de atención. A más de una centuria de su nacimiento y de una asociación casi genética con la disciplina antropológica, la etnografía se ha convertido –aún en nuestros días– en una metodología compleja que cautiva la mirada de otras ciencias, así como genera al mismo tiempo un espectro creciente de aplicaciones prácticas. Sin renunciar completamente a la utilización de recursos cuantitativos, su naturaleza intrínsecamente cualitativa la hace imprescindible a la hora de conocer dimensiones de la realidad social que serían inaprensibles bajo otras perspectivas metodológicas. En el marco de esta óptica que desnuda la relevancia fundamental del trabajo de campo etnográfico, el seminario propone realizar un recorrido a las bases epistemológicas y prácticas de la principal forma de producción de conocimiento sobre la alteridad cultural en antropología social.

OBJETIVOS

El curso está dirigido a que los/as estudiantes alcancen los siguientes objetivos.

- Comprender los principios metodológicos generales sobre los que se basa la producción de conocimiento en antropología
- Identificar y emplear las principales técnicas de investigación en antropología social
- Reconocer los alcances, limitaciones y potencialidades de cada una de las técnicas utilizadas en la disciplina (en especial, la observación participante y la entrevista)
- Entender los procesos de recolección, clasificación, ordenamiento y análisis de los datos relevados en el campo
- Valorar el rol de la reflexividad en todo el proceso etnográfico a los efectos del diseño de la investigación, el empleo de las técnicas, las relaciones en el campo, y los recursos teórico-conceptuales utilizados para la sistematización de datos

CRONOGRAMA

La planificación de las clases contempla encuentros presenciales y virtuales, para los cuales se prevé la participación de profesores/as invitados/as. Se detallan a continuación los contenidos correspondientes a cada una de las clases.

CLASE I

Presentación del Programa. Brevísima historia del método. Las sociedades "primitivas" y el surgimiento de la antropología. El problema del etnocentrismo en el método y en la reflexión sobre los sujetos del campo. La etnografía como método de investigación de la antropología sociocultural. Ejes teórico-metodológicos y técnicas de trabajo de campo. Describir e interpretar. El/la etnógrafo/a como traductor/a y mediador/a.

Bibliografía obligatoria

GUBER, Rosana. 2004. "El trabajo de campo etnográfico: trayectorias". En: *El Salvaje Metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós. Pp. 37-53.

KROTZ, Esteban. 1994. "Alteridad y pregunta antropológica". *Alteridades* 4(8): 5-11.

LÉVI-STRAUSS, Claude. 2004 [1973]. "Las tres fuentes de la reflexión etnológica". En: BOIVIN, M., A. ROSATO y V. ARRIBAS (comp.), *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural*. Buenos Aires: Antropofagia. Pp. 22-26.

Bibliografía complementaria

MALINOWSKI, Bronislaw. 1995 [1922]. "Introducción: objeto, método y finalidad de esta investigación". En: *Los Argonautas del Pacífico Occidental. Un estudio sobre comercio y aventura entre los indígenas de los archipiélagos de la Nueva Guinea melanésica*. Barcelona: Península. Pp. 19-42.

CLASE II

La dimensión espacial en la práctica etnográfica. La "unidad de análisis". Los supuestos epistemológicos en la definición del *campo*. La noción de "área cultural" en la perspectiva clásica. El espacio, la cultura y el grupo social: efectos sobre los métodos de investigación.

Bibliografía obligatoria

GIUMBELLI, Emerson. 2002. "Para Além do Trabalho de Campo: reflexões supostamente malinowskianas". *Revista Brasileira de Ciências Sociais* 17(48): 91-227.

SPADAFORA, Ana María. 2003. "La Circularidad de la Experiencia de Campo: poder y desigualdad en la producción del conocimiento". *Campos* 4: 135-153.

WRIGHT, Pablo. 2008. "Desplazamientos fundacionales". En: *Ser-en-el-Sueño. Crónicas de historia y vida toba*. Buenos Aires: Biblos. Pp. 47-76.

Bibliografía Complementaria:

GUBER, Rosana. 2004. "Adónde y con quiénes? Preliminares y reformulaciones de la delimitación del campo". En: *El Salvaje Metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós. Pp. 99-125.

LÉVI-STRAUSS, Claude. 1970 [1955]. "Buenos salvajes". En: *Tristes Trópicos*. Buenos Aires: Eudeba. Pp. 205-220.

CLASE III

Las notas de campo y el proceso de construcción del conocimiento antropológico. El análisis de los datos y los diálogos con la teoría. Estructuras conceptuales emergentes y perspectivas *emic* versus perspectivas *etic*. La sistematización de los datos y la explicación antropológica a la luz del método etnográfico.

Bibliografía obligatoria

GRUPO-TALLER DE TRABAJO DE CAMPO ETNOGRÁFICO DEL IDES. 2001. "De las notas de campo a la teoría. Descubrimiento y redefinición de nagual en los registros chiapanecos de Esther Hermitte". *Alteridades* 11(21): 65-79.

ROCKWELL, Elsie. 2009. "Reflexiones sobre el trabajo etnográfico". En: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós. Pp. 41-99.

Bibliografía Complementaria:

GUBER, Rosana. 2004. "El enfoque antropológico: señas particulares". En: *El Salvaje Metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós. Pp. 67-81.

LEACH, Edmund R. 1976 [1954]. “Las categorías estructurales de la sociedad *gumsa* kachin”. En: *Sistemas Políticos de la Alta Birmania. Estudio sobre la Estructura Social Kachin*, pp. 123-216. Barcelona: Anagrama.

Clase IV

Observar, participar, sentir o, dicho de otro modo, “ponerle el cuerpo al campo”. ¿Qué mirar?: personas, acciones, objetos y situaciones como materia fáctica de la observación etnográfica. “Sensibilidad etnográfica” y subjetividad en el campo. De la observación participante a la participación con observación. El sinuoso sendero de lo empírico hacia lo abstracto. Ordenar, clasificar, conceptualizar; en fin, comprender a los nativos en sus propios términos y en los nuestros...

Bibliografía Obligatoria:

GUBER, Rosana. 2004. “La observación participante: nueva identidad para una vieja técnica”. En: *El Salvaje Metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós. Pp. 171-188.

HAMMERSLEY, Martyn y Paul ATKINSON. 1994. “Los relatos nativos: escuchar y preguntar”. En: *Etnografía. Métodos de Investigación Social*. Barcelona: Paidós. Pp. 121-142.

Bibliografía Complementaria:

MALINOWSKI, Bronislaw. 1977 [1935]. “Confesiones de ignorancia y fracaso”. En: *El Cultivo de la Tierra y los Ritos Agrícolas en las Islas Trobriand*. Barcelona: Labor Universitaria. Pp. 465-473.

CLASE V

Entrega de la reseña 1 sobre clase IV (2º virtual)

La complejización del *campo* en la práctica etnográfica. Ensayando una redefinición: un lugar, muchos lugares. Construcción y deconstrucción del espacio en el desarrollo de la investigación antropológica. Algunas perspectivas de análisis etnográfico para campos complejos. Del campo *situado* al campo *multi-situado* y *desplazado*.

Bibliografía obligatoria

GUBER, Rosana. 2004. “El trabajo de campo como instancia reflexiva del conocimiento”. En: *El Salvaje Metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós. Pp. 83-97.

KOTTAK, Conrad y Elizabeth COLSON. 1994. “Multilevel Linkages: Longitudinal and Comparative Studies”. En: R. BOROFSKY (ed.), *Assessing Cultural Anthropology*. New York: McGraw Gill. Pp. 396-412.

MARCUS, George E. 2001. "Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal". *Alteridades* 11(22): 111-127.

Bibliografía Complementaria:

EVANS-PRITCHARD, Edward. 1998 [1929]. "La morfología y función de la magia. Un estudio comparativo de rituales y hechizos entre los Trobriand y los Azande". En: Juan M. RENOLD (ed.), *Religión, Magia, Mesianismo. Estudios antropológicos: Benedict, Evans-Pritchard y otros*. Rosario: Ediciones del Arca. Pp. 65-87.

Clase VI

La especificidad práctica del trabajo de campo en etnografía. Los dilemas "micro": qué, cómo, cuándo, dónde y a quiénes observar/escuchar. Los dilemas "macro": qué, cuándo y cómo conectar los sujetos y los procesos socio-culturales. Entradas posibles: el ritual y las interacciones ritualizadas como escenificaciones posibles de lo colectivo. La descripción de las relaciones y de las acciones sociales y de sus actores.

Bibliografía obligatoria

CARDOSO DE OLIVEIRA, Roberto. 2004. "El trabajo del antropólogo: mirar, escuchar, escribir". *Ava, Revista de Antropología* 5: 55-68.

GLUCKMAN, Max. 2003 [1940]. "Análisis de una situación social en Zululandia moderna. La organización social". *Bricolage* 1: 34-49.

GUBER, Rosana. 2004. "Algunas pistas epistemológicas del conocimiento antropológico". En: *El Salvaje Metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós. Pp. 55-65.

Bibliografía Complementaria:

NADEL, Siegfried F. 1955 [1951]. "Fines de la antropología social". En: *Fundamentos de Antropología Social*. Madrid: Fondo de Cultura Económica. Pp. 31-46.

CLASE VII

Entrega de la reseña 2 sobre clase VI (3º virtual)

El análisis antropológico de la documentación escrita (memorandos, crónicas, cartas, formularios, actas, etc.), histórica y contemporánea, como parte del trabajo etnográfico. Problemas de método frente a la "objetivación" e "inscripción" textual del pasado y del presente en las fuentes primarias; algunas dificultades frecuentes en la recuperación de lo dicho y de lo actuado.

Bibliografía obligatoria

ROCKWELL, Elsie. 2009. "El diálogo entre antropología e historia". En: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós. Pp. 143-156.
ROCKWELL, Elsie. 2009. "La etnografía en el archivo". En: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós. Pp. 157-181.
SCHIJMAN, Emilia. **2010. "Etnografía de archivos administrativos. Un corpus de demandas y quejas menores en un barrio de vivienda social".** *Revista Colombiana de Antropología* 46(2): 279-305.

Bibliografía Complementaria:

STOLER, Ann Laura. **2010.** "A**rchivos coloniales y el arte de gobernar".** *Revista Colombiana de Antropología* 46(2): 465-496.

CLASE VIII

Establecer el problema de investigación y determinar las escalas del trabajo empírico. La pregunta, la unidad de análisis y la unidad de estudio. Elegir y construir la situación social. Buscando conexiones o cómo entender los procesos generales a partir de lo particular.

Bibliografía obligatoria:

LEWIS, Oscar. 1961 [1959]. *Antropología de la Pobreza. Cinco familias*. "La escena". México: Fondo de Cultura Económica. Pp. 16-32.
LEWIS, Oscar. 1961 [1959]. *Antropología de la Pobreza. Cinco familias*. "Un día en un pueblo mexicano: La familia Martínez". México: Fondo de Cultura Económica. Pp. 33-63.
PITT-RIVERS, Julián. 1971 [1954]. *Un pueblo de la sierra: Grazalema*. Prólogo, Prefacio, Capítulos I y II. Madrid: Alianza. Pp. 21-67.

Bibliografía Complementaria:

GUBER, Rosana. 2013. *La articulación etnográfica. Descubrimiento y trabajo de campo en la investigación de Esther Hermitte*. Buenos Aires: Biblos.

CLASE IX

Síntesis del seminario. La especificidad de la narrativa etnográfica; representaciones de la alteridad y la construcción del texto. Del campo empírico al relato analítico. Algunos de los subgéneros del discurso antropológico. Críticas posmodernas a la autoridad etnográfica.

Bibliografía obligatoria

HAMMERSLEY, Martyn y Paul ATKINSON. 1994. “La escritura etnográfica”. En: *Etnografía. Métodos de Investigación Social*. Barcelona: Paidós. Pp. 227-251.

ROCKWELL, Elsie. 2009. “Narrar la experiencia”. En: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós. Pp. 183-203.

Bibliografía complementaria

MARCUS, George y Michael FISCHER 2000 [1986]. *La Antropología como Crítica Cultural.* Buenos Aires: Amorrortu.

CLASE X

La comprensión etnográfica y la producción de teoría de la etnografía; una reflexión desde ejemplos experienciales de encuentros con alteridades radicales. La descripción, la teorización y el estatus de verdad en la observación y en la experiencia. Ontología, etnocentrismo y reflexividad en el trato con la otredad.

Bibliografía obligatoria

ESCOLAR, Diego. 2010. “‘Calingasta x-file’: reflexiones para una antropología de lo extraordinario”. *Intersecciones en Antropología* 11(2): 295-308.

NADER, Laura. 2011. “Ethnography as Theory”. *HAU: Journal of Ethnographic Theory* 1 (1): 211–219.

ZAPATA, Laura y Mariela GENOVESI. 2013. “Jeanne Favret-Saada: ‘ser afectado’ como medio de conocimiento en el trabajo de campo antropológico”. *Avá* [online] 23.

Bibliografía complementaria

GOLDMAN, Marcio. 2003. “Os tambores dos mortos e os tambores dos vivos. Etnografia, antropologia e política em Ilhéus, Bahia”. *Revista de Antropologia* 46(2): 445-476.

FORMA DE EVALUACIÓN

Los criterios para la aprobación del seminario serán la entrega en tiempo y forma de 2 reseñas críticas, las cuales deberán tener una extensión de dos a tres páginas a espacio y medio. En ellas se deberá establecer un cruce analítico entre dos autores cualesquiera de las clases indicadas a partir de un eje de comparación seleccionado por el/la mismo/a alumno/a. Por último, será necesario la aprobación de un examen final que consistirá en el desarrollo de consignas oportunamente brindadas por el docente. Las fechas para rendir dichos exámenes son el 5/12/15 y el 19/12/15 de 13 a 17hs.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

CARDOSO DE OLIVEIRA, Roberto. 2004. "El trabajo del antropólogo: mirar, escuchar, escribir". *Ava, Revista de Antropología* 5: 55-68.

ESCOLAR, Diego. 2010. "'Calingasta x-file': reflexiones para una antropología de lo extraordinario". *Intersecciones en Antropología* 11(2): 295-308.

GIUMBELLI, Emerson. 2002. "Para Além do Trabalho de Campo: reflexões supostamente malinowskianas". *Revista Brasileira de Ciências Sociais* 17(48): 91-227.

GLUCKMAN, Max. 2003 [1940]. "Análisis de una situación social en Zululandia moderna. La organización social". *Bricolage* 1: 34-49.

GRUPO-TALLER DE TRABAJO DE CAMPO ETNOGRÁFICO DEL IDES. 2001. "De las notas de campo a la teoría. Descubrimiento y redefinición de nagual en los registros chiapanecos de Esther Hermitte". *Alteridades* 11(21): 65-79.

GUBER, Rosana. 2004. "El trabajo de campo etnográfico: trayectorias". En: *El Salvaje Metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós. Pp. 37-53.

_____. 2004. "Algunas pistas epistemológicas del conocimiento antropológico". En: *El Salvaje Metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós. Pp. 55-65.

_____. 2004. "El trabajo de campo como instancia reflexiva del conocimiento". En: *El Salvaje Metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós. Pp. 83-97.

_____. 2004. "La observación participante: nueva identidad para una vieja técnica". En: *El Salvaje Metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós. Pp. 171-188.

HAMMERSLEY, Martyn y Paul ATKINSON. 1994. "Los relatos nativos: escuchar y preguntar". En: *Etnografía. Métodos de Investigación Social*. Barcelona: Paidós. Pp. 121-142.

_____. 1994. "La escritura etnográfica". En: *Etnografía. Métodos de Investigación Social*. Barcelona: Paidós. Pp. 227-251.

KOTTAK, Conrad y Elizabeth COLSON. 1994. "Multilevel Linkages: Longitudinal and Comparative Studies". En: BOROFSKY, R. (ed.), *Assessing Cultural Anthropology*. New York: McGraw Gill. Pp. 396-412.

KROTZ, Esteban. 1994. "Alteridad y pregunta antropológica". *Alteridades* 4(8): 5-11.

LÉVI-STRAUSS, Claude. 2004 [1973]. "Las tres fuentes de la reflexión etnológica". En: BOIVIN, M., A. ROSATO y V. ARRIBAS (comp.), *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural*. Buenos Aires: Antropofagia. Pp. 22-26.

LEWIS, Oscar. 1961 [1959]. *Antropología de la Pobreza. Cinco familias*. "La escena". México: Fondo de Cultura Económica. Pp. 16-32.

LEWIS, Oscar. 1961 [1959]. *Antropología de la Pobreza. Cinco familias*. "Un día en un pueblo mexicano: La familia Martínez". México: Fondo de Cultura Económica. Pp. 33-63.

MARCUS, George E. 2001. "Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal". *Alteridades* 11(22): 111-127.

NADER, Laura. 2011. "Ethnography as Theory". *HAU: Journal of Ethnographic Theory* 1 (1):

211–219.

PITT-RIVERS, Julián. 1971 [1954]. *Un pueblo de la sierra: Grazalema*. Prólogo, Prefacio, Capítulos I y II. Madrid: Alianza. Pp. 21-67.

ROCKWELL, Elsie. 2009. "Reflexiones sobre el trabajo etnográfico". En: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós. Pp. 41-99.

_____. 2009. "Narrar la experiencia". En: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós. Pp. 183-203.

_____. 2009. "El diálogo entre antropología e historia". En: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós. Pp. 143-156.

_____. 2009. "La etnografía en el archivo". En: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós. Pp. 157-181.

SCHIJMAN, Emilia. **2010. "Etnografía de archivos administrativos. Un corpus de demandas y quejas menores en un barrio de vivienda social".** *Revista Colombiana de Antropología* 46(2): 279-305.

SPADAFORA, Ana María. 2003. "La Circularidad de la Experiencia de Campo: poder y desigualdad en la producción del conocimiento". *Campos* 4: 135-153.

WRIGHT, Pablo. 2008. "Desplazamientos fundacionales". En: *Ser-en-el-Sueño. Crónicas de historia y vida toba*. Buenos Aires: Biblos. Pp. 47-76.

ZAPATA, Laura y Mariela GENOVESI. 2013. "Jeanne Favret-Saada: 'ser afectado' como medio de conocimiento en el trabajo de campo antropológico". *Avá* [online] 23.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

EVANS-PRITCHARD, Edward. 1998 [1929]. "La morfología y función de la magia. Un estudio comparativo de rituales y hechizos entre los Trobriand y los Azande". En: Juan M. RENOLD (ed.), *Religión, Magia, Mesianismo. Estudios antropológicos: Benedict, Evans-Pritchard y otros*. Rosario: Ediciones del Arca. Pp. 65-87.

GOLDMAN, Marcio. 2003. "Os tambores dos mortos e os tambores dos vivos. Etnografia, antropologia e política em Ilhéus, Bahia". *Revista de Antropologia* 46(2): 445-476.

GUBER, Rosana. 2004. "El enfoque antropológico: señas particulares". En: *El Salvaje Metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós. Pp. 67-81.

_____. 2004. "Adónde y con quiénes? Preliminares y reformulaciones de la delimitación del campo". En: *El Salvaje Metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós. Pp. 99-125.

_____. 2013. *La articulación etnográfica. Descubrimiento y trabajo de campo en la investigación de Esther Hermitte*. Buenos Aires: Biblos.

LEACH, Edmund R. 1976 [1954]. "Las categorías estructurales de la sociedad *gumsa* kachin". En: *Sistemas Políticos de la Alta Birmania. Estudio sobre la Estructura Social Kachin*, pp. 123-216. Barcelona: Anagrama.

LÉVI-STRAUSS, Claude. 1970 [1955]. “Buenos salvajes”. En: *Tristes Trópicos*. Buenos Aires: Eudeba. Pp. 205-220.

MALINOWSKI, Bronislaw. 1977 [1935]. “Confesiones de ignorancia y fracaso”. En: *El Cultivo de la Tierra y los Ritos Agrícolas en las Islas Trobriand*. Barcelona: Labor Universitaria. Pp. 465-473.

------. 1995 [1922]. “Introducción: objeto, método y finalidad de esta investigación”. En: *Los Argonautas del Pacífico Occidental. Un estudio sobre comercio y aventura entre los indígenas de los archipiélagos de la Nueva Guinea melanésica*. Barcelona: Península. Pp. 19-42.

MARCUS, George y Michael FISCHER 2000 [1986]. *La Antropología como Crítica Cultural.* Buenos Aires: Amorrortu.

NADEL, Siegfried F. 1955 [1951]. “Fines de la antropología social”. En: *Fundamentos de Antropología Social*. Madrid: Fondo de Cultura Económica. Pp. 31-46.

STOLER, Ann Laura. **2010.** “A**rchivos coloniales y el arte de gobernar”.** *Revista Colombiana de Antropología* 46(2): 465-496.