

HACER LA DIFERENCIA. NUEVA IZQUIERDA, COALICIONES Y POLÍTICA DE LA POLÍTICA ECONÓMICA. LA ARGENTINA EN EL CONTEXTO LATINOAMERICANO, 2003-2007

MARCELO NAZARENO

Directora: Susan Stokes

Resumen

El “giro a la izquierda” que se dio en América Latina desde fines de los '90, llevó al gobierno en la mayoría de los países a fuerzas políticas cuya orientación programática era contraria a los principios neoliberales que durante la década del noventa habían guiado las políticas económico-sociales en la región. No obstante, la relativa moderación de las iniciativas socio-económicas de estos gobiernos de la llamada Nueva Izquierda latinoamericana, plantea, entre otros, dos interrogantes: i) si a pesar de esta moderación los gobiernos de la Nueva Izquierda implican alguna diferencia respecto de los gobiernos neoliberales y ii) cómo se explican las diferencias que, dentro de esta moderación, pueden apreciarse entre los diferentes gobiernos respecto de la política económico-social. En el presente trabajo, luego de explorar los rasgos de esta moderación con el fin de precisar su alcance, llegamos a la conclusión que los gobiernos de la Nueva Izquierda son moderados en tanto aplican una política económico-social “truncada” respecto de las tradicionales políticas socialdemócratas. Los gobiernos de la Nueva Izquierda aplican una política o bien de estímulo al crecimiento económico o bien de política social intensiva, por contraposición a una política “completa” que cubra las dos dimensiones al estilo de la socialdemocracia europea. Con fines heurísticos, proponemos una tipología para dar cuenta de la aplicación de una u otra política truncada en los diferentes casos latinoamericanos. Esta tipología, distingue entre diferentes coaliciones sobre las que se apoyan los gobiernos de la Nueva Izquierda, e identifica al caso argentino como uno tipo en el que “coaliciones

amplias y fluctuantes” bajo un liderazgo crecientemente centralizado, busca en altas tasas de crecimiento amplios y rápidos beneficios para sus integrantes. En el análisis de este caso, principalmente en el área de la política de precios, mostramos como este tipo de coaliciones tiende al desequilibrio en función de la ausencia de pautas institucionalizadas para definir la distribución de costos y beneficios al interior de la coalición, desequilibrios que tienden a ser superados a través de una mayor concentración del poder de decisión en manos del líder de aquella. Sin embargo, esta mayor centralización no puede estabilizar la coalición, cuyas tendencias al desequilibrio son cada vez mayores y que, en el caso argentino, se manifiestan en tensiones inflacionarias que el gobierno se muestra crecientemente incapacitado para neutralizar.