



Facultad  
Latinoamericana de  
Ciencias Sociales.  
Sede Argentina.  
**Área de Relaciones  
Internacionales.**



United Nations  
Educational, Scientific and  
Cultural Organization



UNESCO Chair in  
Transnational Challenges  
and Governance

AMITAV ACHARYA  
UNESCO CHAIR IN TRANSNATIONAL CHALLENGES AND GOVERNANCE

## **América Latina en la Disciplina Global de las Relaciones Internacionales**

**FLACSO- Cátedra UNESCO de Desafíos Transnacionales y Gobernabilidad**

\*\*\*\*\*

### **V JORNADAS DE RELACIONES INTERNACIONALES - FLACSO**

**Noviembre 2-3**

**FLACSO Argentina**

#### **CONVOCATORIA DE ARTICULOS**

**Fecha límite: 1 de agosto**

[Enviar propuesta de panel](#)

[Enviar propuesta de ponencia individual](#)

En los últimos tiempos, el campo de las relaciones internacionales (RI) ha sido testigo de la creciente toma de conciencia e insatisfacción con la estrechez conceptual y gran influencia anglosajona de las principales teorías de RI. Muchos académicos de las RI han llegado a reconocer e incluso exigir una ampliación y profundización más genuina del conocimiento existente en las RI, incluyendo teorías, métodos y base empírica. Nuevas perspectivas teóricas, como el constructivismo, la Escuela inglesa y lo que se ha denominado "teoría de las relaciones internacionales no occidentales", y "RI Globales", han alentado la incorporación de las voces y contribuciones de las regiones a las discusiones y debates de las RI. La característica peculiar del pensamiento latinoamericano es que no es ni «occidental» ni «no occidental». Como tal, esta característica proporciona una ilustración de por qué necesitamos abordar el pensamiento latinoamericano como parte del movimiento más amplio de las RI globales. En este contexto, estas jornadas explorarán las nuevas y cambiantes



Facultad  
Latinoamericana de  
Ciencias Sociales.  
Sede Argentina.  
**Área de Relaciones  
Internacionales.**



AMITAV ACHARYA  
UNESCO CHAIR IN TRANSNATIONAL CHALLENGES AND GOVERNANCE

contribuciones latinoamericanas que tienen relevancia para el proyecto de redefinición y ampliación de la teoría de las RI (TRI). Nuestro objetivo no es simplemente establecer lo que es único o distinto en el contexto latinoamericano en éstas y otras áreas. Esto es importante, pero lo que es aún más importante es encontrar maneras de vincularlos y compararlos con tendencias teóricas y explicaciones más generales. Por otra parte, el objetivo de las jornadas no es poner a prueba las teorías o aplicar conceptos establecidos en la corriente general de las RI sobre el poder, las instituciones y las ideas, en un contexto latinoamericano y hacer pequeños ajustes para que encajen mejor. El objetivo es más bien identificar y conceptualizar las ideas, las voces y las relaciones latinoamericanas en sus propios términos y evaluar su relación con las que encontramos en la teoría existente de las RI.

La conferencia destaca y discute la posibilidad creciente de *agencia* latinoamericana, definida ampliamente para incluir elementos materiales e ideacionales en las relaciones regionales e internacionales, cubriendo áreas donde las contribuciones de América Latina son especialmente visibles y relevantes, como el regionalismo, la gestión de la seguridad, y las relaciones de América Latina con el mundo exterior. No se trata exclusivamente de "soluciones latinoamericanas a los problemas latinoamericanos", sino de las contribuciones en las que los latinoamericanos definen los términos para entender los temas y establecen los procesos de la naturaleza y el alcance de la participación externa. Al mismo tiempo, reconocemos que las contribuciones latinoamericanas a la TRI no deberían basarse exclusivamente en afirmaciones acerca de la *distintividad* latinoamericana o del excepcionalismo latinoamericano. No buscamos desenterrar una "Escuela Latinoamericana de Relaciones Internacionales", sino que creemos que las voces y contribuciones latinoamericanas deben tener una resonancia global y pueden ser llevadas al núcleo de la disciplina de RI.

*De una Teoría de Relaciones Internacionales no occidental a unas Relaciones Internacionales mundiales: Antecedentes*

Amitav Acharya y Barry Buzan (2007) argumentaron que las principales teorías actuales de la RI, especialmente el realismo, el liberalismo y, en menor medida, el constructivismo, están demasiado arraigadas en la historia, la tradición intelectual y las



Facultad  
Latinoamericana de  
Ciencias Sociales.  
Sede Argentina.  
**Área de Relaciones  
Internacionales.**



AMITAV ACHARYA  
UNESCO CHAIR IN TRANSNATIONAL CHALLENGES AND GOVERNANCE

reivindicaciones de la agencia de occidente para otorgar poco más que un lugar marginal a los del mundo no occidental. Esto crea una "disfunción", por la cual estas teorías supuestamente universales ni capturan ni explican las principales tendencias y rompecabezas de las relaciones internacionales en el Norte Global. En respuesta, exigen el desarrollo de un nuevo paradigma de la teoría de las relaciones internacionales que sea más global, abierto, inclusivo y capaz de captar la voz y las experiencias tanto de los mundos occidentales como no occidentales y evitar las actuales disyunciones entre las herramientas teóricas y las realidades del mundo más allá de occidente y, en el caso de América Latina, más allá del marco centrado en Europa y Estados Unidos.

Las razones del subdesarrollo de la TRI fuera de Europa y de los Estados Unidos son muchas, incluyendo factores culturales, políticos e institucionales. Estos incluyen la política de conocimiento académico; la suposición de que las TRI occidentales proporcionan una plantilla o modelo a imitar; el estatus "hegemónico" de las TRI occidentales por medio del cual las instituciones clave, revistas y conferencias están ubicadas o controladas por occidente, existen, pero permanecen ocultas a la vista del público debido a la lengua y otras barreras; y finalmente las condiciones locales, como la falta de recursos institucionales y el atractivo de una mejor experiencia política orientada a los resultados pueden perjudicar a los estudiosos de RI al descuido de la teoría.

La RI global (Acharya 2014) sitúa a las regiones en el centro de la escena, llamando a la importancia de conceptualizar e investigar las formas y funciones del regionalismo en un intento de llevar a la luz experiencias no europeas. El fin de los principios rectores Norte-Sur y Este-Oeste ha llevado a un sistema cada vez más descentralizado que prepara el terreno para una nueva geografía y la reconfiguración de las estrategias político-diplomáticas. Las regiones se convirtieron en arenas de contestación, articulación, competencia y construcción de coaliciones interestatales. "El regionalismo es a la vez una política y un proyecto" (Tussie 2009: 169), que constantemente moldea y reestructura las relaciones internacionales. Al mismo tiempo, gran parte de los debates teóricos en la RI latinoamericana se han basado principalmente en numerosos enfoques del regionalismo, centrados en la idea de



Facultad  
Latinoamericana de  
Ciencias Sociales.  
Sede Argentina.  
**Área de Relaciones  
Internacionales.**



AMITAV ACHARYA  
UNESCO CHAIR IN TRANSNATIONAL CHALLENGES AND GOVERNANCE

ganar influencia en los asuntos mundiales, manteniendo al mismo tiempo la autonomía.

## OBJETIVOS

En este contexto, en esta conferencia nos proponemos investigar ampliamente cómo pensar a América Latina dentro del alcance de la idea de RI Globales. Como parte de este esfuerzo, prestamos atención a cuáles son las razones de la marginación de América Latina en la disciplina y teoría de RI y cómo se puede abordar este tema. Si bien en cierta medida ya se ha estudiado, el nuevo reto es cómo repararlo. Utilizando el paradigma de las RI Globales, argumentamos que para tener relevancia para América Latina, las TRI necesitan estar más auténticamente ancladas en la historia latinoamericana, y las ideas, instituciones, perspectivas y prácticas intelectuales de los estados y sociedades latinoamericanas. Con este fin, nuestro enfoque identifica las siguientes fuentes de una contribución latinoamericana a la TRI: historia y cultura, pensamientos de líderes revolucionarios, prácticas de gobierno, escritos de eruditos contemporáneos de RI y patrones de interacción locales y regionales. Las realidades latinoamericanas vividas sobre el terreno significan que América Latina puede ofrecer patrones de interacción local y regional para informar, enriquecer o transformar los estudios actuales de las RI. Demasiado a menudo, América Latina ha sido el campo de pruebas para los conceptos externos que han sido experimentales o tenían poca durabilidad. No sólo existe, en general, una necesidad de nuevas teorías de RI, sino que estas también necesitan estar más y más integradas en el mundo vivido, en este caso, en la historia latinoamericana y las ideas, instituciones, perspectivas intelectuales y prácticas de América Latina, sus Estados y sociedades. Por lo tanto, la nueva TRI debería buscar que las teorías existentes tomen un mayor conocimiento de los acontecimientos en el mundo en desarrollo, así como desarrollar conceptos y enfoques de América Latina y otros contextos del mundo en desarrollo. Los conceptos que tienen validez local pero también tienen una mayor aplicabilidad a cómo funciona el mundo.

Al indagar acerca de una contribución latinoamericana a la TRI reconocemos, en consonancia con el concepto de Relaciones Internacionales Globales, la necesidad de evitar el excepcionalismo latinoamericano. Reconocemos las limitaciones de la



Facultad  
Latinoamericana de  
Ciencias Sociales.  
Sede Argentina.  
**Área de Relaciones  
Internacionales.**



United Nations  
Educational, Scientific and  
Cultural Organization



UNESCO Chair in  
Transnational Challenges  
and Governance



AMERICAN  
UNIVERSITY

---

AMITAV ACHARYA

UNESCO CHAIR IN TRANSNATIONAL CHALLENGES AND GOVERNANCE

construcción de la teoría que se basa exclusivamente en la matriz histórica y cultural única y patrones de comportamiento de América Latina, sus sub-regiones y naciones. En relación con esto, creemos que la nueva TRI debe desarrollar conceptos y enfoques de contextos latinoamericanos que son válidos localmente, pero que tienen aplicabilidad al mundo más amplio. Tal TRI no puede, y no necesita, suplantar a la TRI occidental, pero debe aspirar a enriquecerla con las voces y experiencias de América Latina, incluyendo sus reivindicaciones de agencia en el orden mundial y regional. Esto se ve reforzado por nuestro enfoque en la agencia latinoamericana, de nuevo un elemento clave de las RI globales que nos lleva más allá de la narrativa de marginación que encontró la mayoría de las contribuciones existentes a la literatura sobre las RI latinoamericanas.