



**Serie informes de LatinREV, N° 2 – ISSN: en trámite.**

**Memoria de la *IV Jornada de LatinREV***

Por María Cristina Ruiz del Ferrier y María Cecilia Corda

Noviembre de 2020



Director de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales  
Mg. Luis Alberto Quevedo

Secretaria Académica  
Dra. Laura Valentina Delich

Director del Área de Estado y Políticas Públicas  
Dr. Daniel R. García Delgado

Coordinadoras de LatinREV  
Mg. María Cecilia Corda y Lic. María Cristina Ruiz del Ferrier

Colaboradora de LatinREV  
Lic. Manuela Viana Trincherero

Serie informes de LatinREV, N° 2

Ciudad Autónoma de Buenos Aires: FLACSO. Sede Académica Argentina, noviembre de 2020.

Ayacucho 551 (1026) Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

Correo electrónico: [redrevistas@flacso.org.ar](mailto:redrevistas@flacso.org.ar)

Sitio web: <https://www.flacso.org.ar/latinrev/>

Área de Estado y Políticas Públicas y Biblioteca de Ciencias Sociales “Enzo Faletto”

Licencias *Creative Commons*



**Atribución – No Comercial (*by-nc*):** Se permite la generación de obras derivadas siempre que no se haga con fines comerciales. Tampoco se puede utilizar la obra original con fines comerciales.

Entre los meses de septiembre y octubre de 2020 se llevó a cabo la IV Jornada de LatinREV, titulada: “Prácticas de edición y estrategias de posicionamiento de las Revistas Académicas en Ciencias Sociales y Humanidades” bajo la modalidad a distancia. Esta jornada fue organizada en conjunto con la Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo).

El **jueves de 17 de septiembre** participaron de la apertura las autoridades de FLACSO Argentina: Luis Alberto Quevedo; Director de FLACSO Argentina; Daniel García Delgado, Director del Área Estado y Políticas Públicas; María Cecilia Corda, Directora de la Biblioteca de Ciencias Sociales “Enzo Faletto” y Coordinadora de LatinREV. También, las autoridades de la Universidad Nacional de Cuyo: Claudia Alejandrina García, Decana de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) y Jimena Estrella Orrego, Secretaria de Investigación, Internacionales y Posgrado. Dicho panel fue presentado por Rosana Paula Rodríguez, Secretaria de Investigación y Publicación Científica de la FCPyS.

La conferencia magistral de apertura se tituló: “La tecnología da y la tecnología quita: *open science* en la era del capitalismo de plataformas”, y estuvo a cargo de Ana María Vara (Universidad Nacional de San Martín).

La misma versó sobre un análisis de la época actual, considerada como de transición desde el punto de vista comunicacional. Retomó autores de diversas matrices teóricas, resaltando el concepto de que la tecnología no es el destino. La expositora añadió una serie de cuestionamientos que se vinculan con el desarrollo de plataformas y refieren a dilemas tales como la cantidad de información a la que se accede y la que efectivamente se puede procesar, la simultaneidad de lecturas en distintos dispositivos o la lectura en profundidad, la proliferación de datos personales disponibles en redes y demás sistemas o la privacidad, y atravesando estos aspectos, el componente empresarial de grandes compañías que monopolizan la información en el denominado *capitalismo de plataformas*. Luego, se centró en las vicisitudes que se gestan en el ámbito científico respecto al acceso a la producción en los distintos campos del conocimiento, la idea de ciencia abierta y las posibilidades de avance científico y tecnológico en una era atravesada por intereses concentrados en un manojito de empresas.

El **jueves 24 de septiembre** se llevó a cabo la primera sesión del Panel I: “Prácticas de edición académica en relación a convocatorias, plagio y referato”.

Expusieron Viviana Martinovich (Universidad Nacional de Lanús). “Publicación continua y convocatorias temáticas: ¿Cómo articular y adaptar los sistemas y las mentes humanas a este nuevo escenario?”; Graciela Castro (Universidad Nacional de San Luis). “El poder de las palabras en la difusión del conocimiento académico: la experiencia de las revistas de la Universidad Nacional de San Luis”; y Adrián Méndez (Universidad Nacional de Cuyo). “Circulación del conocimiento en las revistas científicas de la Universidad Nacional de Cuyo”. Presentó Rosana Paula Rodríguez.

Martinovich inició su exposición planteando que la publicación continúa permite que se quiebre la lógica de la revista, ya que en este modelo cada contribución se aprueba, se edita y se publica. Ahondó en las restricciones del sistema *Open Journal System* (OJS) respecto a cómo plasmar los artículos sin seguir el esquema de publicación más tradiciones de volumen y número. Se centró en la experiencia desarrollada por la revista *Salud colectiva* de la Universidad Nacional de Lanús (Argentina), la cual sostiene la publicación en acceso abierto de un artículo por semana.

Seguidamente, Castro orientó su exposición en el poder de las palabras, y efectuó un recorrido por autores de diferentes vertientes tales como Diana Rabinovich, Michel Foucault y Fernando González Rey, para enfocarse en el contexto de producción del conocimiento científico en general, y de la revista *Kairós* de la universidad a la que pertenece, en particular.

Como último expositor de este panel, Adrián Méndez reflexionó sobre la circulación del conocimiento científico en las revistas de la Universidad Nacional de Cuyo. Se refirió a la creación de la Biblioteca Digital hacia el año 2006, la necesidad del personal de capacitarse en OJS ya en 2009, y en la nueva versión de este, en 2018. Al sistema de gestión de revistas, se sumaron otros requerimientos, como la gestión de DOI

(*Digital Object Identifier*) y ORCID (*Open Researcher and Contributor ID*), sistemas antiplagio, digitalización de artículos de revistas que fueron impresas, la conformación de un postal de revistas de la universidad, entre otras cuestiones.

El **jueves 1° de octubre** se llevó a cabo la segunda sesión del Panel I: “Prácticas de edición académica en relación a convocatorias, plagio y referato”.

Expusieron Yanet Fuster Caubet (Universidad de la República). “Ética en las publicaciones científicas: posición del editor ante la apertura del conocimiento; y Patricia Piccolini (Universidad de Buenos Aires). “Vigilar y castigar: una política (de alcance limitado) para evitar los plagios y autoplagios en las publicaciones académicas”. En esta ocasión también presentó Rosana Paula Rodríguez.

Fuster se refirió a la ética en las publicaciones científicas, principalmente en las revistas. Por una parte, efectuó consideraciones sobre el crecimiento de la cantidad de artículos que recibe una revista, lo cual conllevó a la profesionalización de los equipos editoriales; y, por otra, a los beneficios y las desventajas del sistema de evaluación de doble ciego. Reflexionó sobre la posición del editor, en cuya concepción se orienta el ejercicio del rol, es decir, la posición es propia de cada persona y la situación en la que se encuentra, lo cual la condiciona en su acción o práctica editorial. Sus fundamentos remiten al post marxismo de la mano de autores como Ernesto Laclau y Chantal Mouffe. Respecto a los desafíos que enfrenta quien se desempeña en la edición de las revistas, considera que la revisión es fundamental para el avance de la ciencia, su credibilidad y respaldo. De allí surge la importancia de la elección de revisores para que realicen las evaluaciones, proceso que no es científico, según su percepción, y que encierra un alto grado de subjetividad. Finalizó con una propuesta de elaboración de un código de buenas prácticas editoriales, una base de datos de revisores y la continuidad de jornadas y encuentros para crear espacios de reflexión sobre la actividad editorial.

Piccolini se centró en el plagio como práctica deshonestas, pero también fruto del desconocimiento de las reglas de la escritura académica y/o las posibilidades brindadas por la tecnología de copiar, pegar, traducir y demás. Diferenció las formas de plagio posibles y se refirió a la detección del mismo. En este punto, se mostró proclive al trabajo mediado por quien realiza la edición más que en software dedicados a la cuestión, ya que nos los considera eficientes en muchos aspectos y son costosos. Resaltó la necesidad de contar con programas de formación en escritura académica, y la formulación de política de control de plagio a nivel de las instituciones, es decir, que existan estrategias formativas más que punitivas respecto a la problemática, diferentes a la noción de vigilar y castigar, para fraseando a Foucault y su renombrado libro.

El **jueves 8 de octubre** se llevó a cabo la primera sesión del Panel II: “Indización, redes sociales y buscadores bibliográficos académicos: estrategias de las revistas”.

Expusieron Horacio Degiorgis (Universidad Nacional de Cuyo). Análisis de la visibilidad de los portales de revistas de universidades latinoamericanas, una crítica a sus metadatos: el caso de Revistasaa.net; Carlos Authier (Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica CAICYT-CONICET). Indización de revistas: ¿Cómo discernir a dónde estar?; y Antonio Sánchez Pereyra y Manuel Alejandro Flores Chávez (Universidad Nacional Autónoma de México). CLASE-BIBLAT: requisitos para la indización y para la obtención de indicadores bibliométricos. En esta oportunidad, presentó Valeria Caroglio (Universidad Nacional de Cuyo).

Degiorgis analizó la visibilidad de los portales de revistas universitarias. Mencionó algunos problemas a los que se enfrentan las publicaciones que no se encuentran indizadas. Y las que sí lo están, deben prestar especial atención a los metadatos que describen a sus artículos para que puedan ser debidamente registradas tanto en buscadores como indizadores.

Authier efectuó un somero recorrido sobre los indizadores y redes más conocidos y reflexionó sobre los criterios de indización en indizadores internacionales, haciendo énfasis en los escollos e intentos fallidos por los que atraviesan las revistas al pretender tener visibilidad en un

entorno cada vez más denso en publicaciones. Otro punto al que se refirió fue al de los plazos de presentación y aprobación o rechazo de las presentaciones en esos ámbitos.

Finalmente, Sánchez Pereyra y Chávez Flores abordaron los detalles de BIBLAT, la cual exige 33 criterios de evaluación. Presentaron un formulario de pre-evaluación para que las revistas verifiquen si cumplen o no con los requisitos para integrarse.

El **jueves 15 de octubre** se llevó a cabo la segunda sesión del Panel II: “Indización, redes sociales y buscadores bibliográficos académicos: estrategias de las revistas”.

En esta oportunidad expusieron Juan Pablo Alperin (*Public Knowledge Project*). Metadatos para indización: una responsabilidad compartida entre editores y sistemas; y Carolina De Volder (Universidad de Buenos Aires. Instituto de Investigaciones Gino Germani). La visibilidad de las revistas de ciencias sociales y humanidades de la Universidad de Buenos Aires. En esta oportunidad también presentó Valeria Caroglio (Universidad Nacional de Cuyo).

Alperin se centró en las diferencias entre buscadores web y buscadores académicos, para luego resaltar la importancia de que las revistas estén indizadas para ser descubiertas, formar parte del ámbito académico, aprovechar otros servicios que existen, garantizar a futuro el contenido y lograr que se cuenten bien las citas para certificar la circulación de esos contenidos que publica la revista. Los problemas más habituales que encierran los sistemas se vinculan con los metadatos incompletos o erróneos, inconsistencias entre los archivos .pdf y los registros; la falta de claridad respecto a las licencias adoptadas.

De Volder se centró en la cuestión de la visibilidad de las revistas académicas, reflexionando sobre la falta de unanimidad de criterios y la relación entre la difusión, el prestigio, el impacto y la indización. Relató la experiencia desarrollada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, la cual posee treinta y seis revistas, ocho de divulgación y 28 de carácter científico-académico, todas en acceso



abierto y digitales. Finalmente, se refirió a ciertos indicadores de visibilidad, tales como los sistemas de indización, el posicionamiento institucional, las redes (académicas o no), las estadísticas proporcionadas por *Google scholar*, OJS, etc., entre otros aspectos.

El **jueves 22 de octubre** se llevó a cabo el cierre, con la conferencia de Fernanda Beigel, titulada “Publicar en ciencias sociales en/desde América Latina: estilos y circuitos de posicionamiento y consagración”. Presentó: María Cristina Ruiz del Ferrier (UBA-FLACSO Argentina).

En su exposición, Beigel retomó los conceptos de Jean Claude Guédon sobre la dicotomía entre ciencia de corriente principal y ciencia periférica. Transcurrida más de una década desde aquel trabajo del autor, hay otras miradas sobre el tema vinculadas al afán de lucro por parte de editoriales; la mercantilización del acceso a las publicaciones; la constitución de los *rankings* universitarios; la construcción de factores de impacto con base a indicadores bibliométricos; la proliferación de las denominadas editoriales predatorias; la compra de filiaciones institucionales; entre otras problemáticas. Asimismo, han surgido fuertes movimientos por parte de la academia para realizar boicots a las empresas editoriales; existen cuestionamientos a los modelos imperantes de evaluación de revistas de acuerdo al factor de impacto; se revisan las culturas evaluativas de la investigación y sus carreras; se conforman circuitos académicos latinoamericanos de prestigio no solo regional sino también internacional plasmados en centros de investigación, redes, editoriales, entre otras iniciativas. Mencionó dos líneas de trabajo con relación al tema como es el Foro Latinoamericano de Evaluación Científica de CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales); y el Proyecto Oliva, impulsado por la Universidad Nacional de Cuyo. Por último, se refirió a las recomendaciones sobre ciencia abierta, reflexionando sobre sus fortalezas y riesgos.

Finalmente, el cierre del ciclo estuvo a cargo de María Cristina Ruiz del Ferrier, quien mostró y analizó los resultados de la encuesta llevada a cabo por LatinREV en el transcurso del presente año. Asimismo, se refirió a otros proyectos como son el banco de convocatorias de las revistas adheridas, el mapa interactivo, la serie de informes y el programa de capacitación a realizarse durante el año 2021, entre otros puntos.

Las palabras de clausura estuvieron a cargo de las Coordinadoras de LatinREV de FLACSO Argentina, María Cecilia Corda y Cristina Ruiz del Ferrier, y del Director del Área de Estado y Políticas Públicas de FLACSO Argentina, Daniel García Delgado.

Las presentaciones y los videos quedaron consignados en el [sitio web institucional](#).

Finalmente, se anunció la realización de la V Jornada para junio de 2021.

## Serie informes de LatinREV

N° 1: Resultados de la encuesta efectuada a las revistas adheridas a LatinREV.

N° 2: Memoria de la IV Jornada de LatinREV.

