



Serie informes de LatinREV, N° 5 – ISSN: en trámite.

Memoria de la VII Jornada de LatinREV

Por María Cecilia Corda, María Cristina Ruiz del Ferrier y Manuela Viana Trincherero

Agosto de 2023



Directora de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales

Dra. Laura Valentina Delich

Secretaria Académica

Lic. María Cristina Ruiz del Ferrier

Director del Área de Estado y Políticas Públicas

Dr. Daniel R. García Delgado

Coordinadoras de LatinREV

Mg. María Cecilia Corda y Lic. María Cristina Ruiz del Ferrier

Colaboradora de LatinREV

Lic. Manuela Viana Trincherero

Serie informes de LatinREV, N° 5.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires: FLACSO. Sede Académica Argentina, julio de 2023.

Ayacucho 551 (1026) Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

Correo electrónico: redrevistas@flacso.org.ar

Sitio web: <https://www.flacso.org.ar/latinrev/>

Área de Estado y Políticas Públicas y Biblioteca de Ciencias Sociales “Enzo Faletto” - Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).
Sede Académica Argentina.



Licencias *Creative Commons*

Atribución – No Comercial (*by-nc*): Se permite la generación de obras derivadas siempre que no se haga con fines comerciales. Tampoco se puede utilizar la obra original con fines comerciales.

VII Jornada de LatinREV

Entre los meses de junio y julio de 2023 se llevó a cabo la VII Jornada de LatinREV, titulada: “Las revistas de ciencias sociales en América Latina hoy: creatividad y propuestas de innovación” bajo la modalidad a distancia. Apoyó esta iniciativa el Programa de Educación a Distancia (PED) a través del sistema de inscripción y de la emisión de constancias de participación. Asimismo, colaboró en la difusión de la misma el sector de comunicación institucional.

En esta oportunidad, el evento fue co-organizado con FLACSO México, de la mano de la editora de la revista [Perfiles latinoamericanos](#), Lic. Monserrat Rangel.

El **jueves de 15 de junio** participaron de la apertura las autoridades: Daniel García Delgado, Director del Área Estado y Políticas Públicas (FLACSO Argentina); Cecilia Bobes León, Directora de [Perfiles latinoamericanos](#) (FLACSO México); como así las organizadoras del evento: María Cecilia Corda, Directora de la Biblioteca de Ciencias Sociales “Enzo Faletto” y Coordinadora de LatinREV; María Cristina Ruiz del Ferrier, Directora del Programa Gestión del Conocimiento del Área Estado y Políticas Públicas y Coordinadora de LatinREV (FLACSO Argentina). Presentó Manuela Viana Trinchero (LatinREV, FLACSO Argentina).

La **conferencia magistral de apertura** se tituló: “**Prácticas editoriales actuales y futuras en revistas científicas: oportunidades y desafíos para América Latina**”, dentro del eje Oportunidades y desafíos de la ciencia abierta. Estuvo a cargo de Andrea Mora Campos (Universidad Nacional,

Costa Rica / La Referencia). Fue presentada por Paola Azrilevich (Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, Argentina), quien moderó la sesión.

Durante la misma, la expositora brindó un marco global sobre la ciencia abierta, compartiendo una infografía de reciente elaboración por parte de referentes en la temática. Luego, se focalizó en las revistas de datos y al desafío que se les presenta a los editores para la gestión de los datos en las revistas académicas, dado que se añaden tareas a las que desarrollan habitualmente. Sugirió que tanto los contenidos de las revistas como los datos de investigación tendrían que estar alojados en repositorios institucionales, señalando que existen alternativas tales como *Zenodo* o asociaciones que pueden establecerse con otras instituciones para resolver la problemática de infraestructura tecnológica y mecanismos de gestión. Asimismo, se refirió a las revistas *overlay* que son las que se caracterizan por que sus artículos se publican en repositorios de acceso abierto, frecuentemente inician con la versión del *preprint*, los artículos se mantienen en uno o más repositorios, además de que no aloja los artículos en el sitio *web* de la revista, sino que enlaza con el artículo relevante en un repositorio abierto o *preprint server*. También analizó el tema de los *preprints*, la definición de secciones temática en las revistas especializadas, la evaluación abierta por pares, para llegar a ciertas recomendaciones finales sobre optimizar los recursos de la propia institución, usar herramientas multilingües, propender al flujo continuo en las revistas, establecer modelos que apunten a acceso abierto diamante, entre otros tópicos importantes.

El **jueves 22 de junio** se llevó a cabo el **Panel I: “Las revistas en diálogo y su relación con las bibliotecas y los repositorios”**. En esta ocasión presentó Monserrat Rangel (FLACSO. Sede Académica México). Se contó con la exposición de Lorena Pilloni (UNAM. Instituto de Investigaciones Históricas, México), cuya presentación fue “Aspectos que les conviene a las revistas científicas tomar en cuenta para una adecuada articulación con los repositorios”. En ella, presentó la experiencia del [repositorio del Instituto de Investigaciones Históricas de la UNAM](#). Detalló los flujos de trabajo en el contexto de un repositorio centralizado, el formato de descripción de los objetos digitales, entre otros

aspectos. Seguidamente, se centró en las revistas y repasó los problemas detectados en los sitios *web*, formatos, metadatos, etc. Resaltó la importancia de la interoperabilidad con el [OJS](#), los repositorios de *preprints*, los repositorios de datos, entre otras prestaciones.

Al profundizar en la relación entre los repositorios y las revistas, tomó el tema de *CRIS (Current Research Information System)*, para luego enumerar algunas recomendaciones para los equipos editoriales de las revistas respecto a componentes de sus políticas, entre ellos: auto-archivo, derechos de autoría claros, preservación digital, acceso abierto, metadatos, interoperabilidad, identificadores persistentes, entre otras cuestiones. Colocó especial énfasis en la normalización.

Luego, siguieron exponiendo Virginia Sayago Vergara y Elvira Ceballos Yerena (FLACSO México), con su ponencia “Gestión y proyección de la colección de revistas de la Biblioteca de FLACSO México”. Se refirieron a la importancia de la innovación y la creatividad desde las bibliotecas y los repositorios en relación con las revistas académicas. Efectuaron una descripción detallada de la Hemeroteca de la Biblioteca en la que actualmente se desempeñan, la cual incluye no sólo revistas, sino también gacetas, boletines, anuarios, desde los años ‘60 a la fecha. En su caso, el acceso a las revistas es a través de consorcios nacionales ([CONRICyT](#), [Ciberciencia](#) y [Conahcyt](#)). Destacaron la implementación de políticas de canje con instituciones afines.

Respecto a las dos revistas institucionales, [Perfiles latinoamericanos](#) y [Relacso: revista estudiantil latinoamericana de ciencias sociales](#), llevaron adelante el proceso de indización en el catálogo y el análisis documental del número 1 al 25 (1992-2004), poseen un índice analítico en el sitio *web*, donde también colaboran con la difusión de los nuevos números. Por último, abordaron el problema de asignación de descriptores y palabras clave para describir el contenido temático de los artículos incluidos en esos títulos.

Por su parte, Adriana Gabriela Ríos (FLACSO Andes, Ecuador), tituló su presentación “Revistas de FLACSO Ecuador antes, durante y post pandemia: el papel del repositorio FLACSO Andes”. Durante su exposición, aludió a la inversión en servidores propios, la asignación de identificadores persistentes a los objetos digitales incluidos en el repositorio [FLACSO Andes](#), la actualización de *software*, especialmente, el [OJS](#).

Mostró algunos datos analíticos del repositorio en cuanto a la colección de revistas. Mencionó una situación crítica que atravesaron en el tiempo de la pandemia por COVID-19, ya que [Crossref](#) exigía una actualización de *software* para gestionar las cinco revistas institucionales e interactuar con los [DOI](#). Se trata de [Íconos: revista de ciencias sociales](#), [Urvió](#), [Eutopía](#), [Letras verdes: revista latinoamericana de estudios ambientales](#) y [Mundos plurales: revista latinoamericana de políticas y acción pública](#).

Por último, se centró en las políticas del repositorio y a los actores involucrados en los procesos y flujos de trabajo, dado que contribuyen entidades de la red FLACSO y otras asociadas al campo de los estudios andinos.

Las preguntas del público giraron en torno a la relación entre las revistas y los *preprints*, y de estos en el marco del concepto de ciencia abierta; los procesos de normalización e interoperabilidad en el caso del repositorio de la UNAM; la incorporación de las revistas a dicho repositorio y los obstáculos que tuvieron que sortear; el vínculo entre profesionales de distintos campos en el entorno de los equipos editoriales de las revistas; los convenios de intercambio de revistas entre instituciones en la experiencia de la Biblioteca de FLACSO México; el pago por identificadores persistentes y el financiamiento para aplicarlos en las revistas; los criterios de inclusión de las revistas en las plataformas de los repositorios; la asignación de descriptores temáticos para describir el contenido de los artículos que componen las revistas; entre otros comentarios y apreciaciones que se expresaron a través del *chat* por parte del público asistente.

El **jueves 29 de junio** se llevó adelante el **PANEL II: Creatividad e innovación: propuestas de las revistas de América Latina**. Esta instancia fue novedosa ya que se dio voz a las mismas revistas que participaron de la convocatoria efectuada unos meses antes para que presentaran sus innovaciones y desarrollos, de modo de poder compartirlos con las demás revistas en el marco de la *VII Jornada*. Fueron seleccionadas las siguientes: [Perfiles latinoamericanos](#) (México); [Realidad económica](#) (Argentina); [Praxis & saber](#) (Colombia); [Propuesta educativa](#) (Argentina);

[Horizonte pedagógico](#) (Cuba); y [Trans/form/ação: revista de filosofia](#) (Brasil). Moderó la sesión Marcela Coria (Universidad Nacional de La Plata / IDIHCS-CONICET).

Entre las experiencias transitadas por ellas, se destacan algunas como la generación de números temáticos o secciones especiales; la presentación a indizadores y bases de datos para lograr mayor visibilidad; el replanteo de la periodicidad y las posibilidades del flujo continuo; la colaboración con espacios académicos para la generación de contenidos, difusión, etc.; los pasajes del formato impreso al digital y los desafíos de los *software* de gestión editorial; la adopción de redes sociales de uso común y académicas como canal alternativo de comunicación científica; elaboración de videos con presentación de nuevos números o artículos agrupados por temáticas, autores y otros criterios; dificultades para localizar eficientes y eficaces evaluadores y agilizar los procesos de edición; etc. Coincidieron en sostener la identidad que cada una se dio para sí, sin ceder a las presiones de los sistemas de evaluación de las revistas o de los organismos científicos y tecnológicos.

Las preguntas del público asistente giraron en torno al financiamiento de la edición de las revistas; las métricas de la divulgación de las revistas en los distintos medios y canales; la periodicidad en disputa y las posibilidades reales de sostener el flujo continuo en cuanto a caudal de contribuciones, procesos, tiempos, etc.; la gestión editorial a través de sistemas como el [OJS](#) u otros; la dedicación para manejar redes sociales en aras de la difusión de los números, las convocatorias y las actividades en general de las publicaciones; entre otros tópicos que se fueron intercambiando con los expositores.

El **jueves 6 de julio** se llevó a cabo el **conversatorio de cierre**, titulado “Conversando sobre la evaluación de contribuciones: ¿Para qué y para quiénes?”, el cual estuvo a cargo de Luis Ernesto Paz Enrique (Universidad Nacional Autónoma de México) y Wileidys Artigas (High Rate Consulting, Estados Unidos). Presentaron María Cristina Ruiz del Ferrier y María Cecilia Corda, coordinadoras de LatinREV, quienes moderaron

la sesión. Inició Paz Enrique hablando sobre la evaluación por pares, planteando un somero panorama histórico y enfocándose en los tiempos actuales en los que se adopta crecientemente la evaluación abierta por pares dentro de la perspectiva de la ciencia abierta. Luego, explicó los desafíos a los que se enfrentan los editores a más de 20 años de la [declaración de BOAI](#), principalmente en cuanto a transparencia de los procesos editoriales, el pago de cargos por procesamiento de artículos, la proliferación de las revistas depredadoras, entre otros puntos. Retomó la cuestión ética sobre el papel de quienes evalúan las contribuciones que llegan a las revistas académicas, la modalidad, el reconocimiento por parte de las revistas, la confección de las devoluciones o referatos, etc. También clasificó los tipos de revisiones que se pueden recibir, poniendo el énfasis en la abierta en cuanto a sus fortalezas y debilidades. Mencionó la importancia de publicar los dictámenes junto con el artículo. Otra arista que afloró fue el de la objetividad en el marco de estos procesos evaluativos, así como la de la transparencia de las políticas editoriales y los procesos llevados adelante.

Durante la exposición, en la cual dialogó fluida y constantemente con su colega Artigas, se dieron varios intercambios sobre la evaluación de artículos, reseñas, ensayos y demás, y la evaluación de las revistas en sí respecto a su calidad, por ello surgieron intervenciones y consultas del público en relación con el factor de impacto, parámetros de los indizadores para ingresar a sus plataformas, entre otros tópicos.

En estas idas y vueltas, se polemizó, a partir de comentarios de participantes, sobre el anonimato del referato al momento en que se publican los listados de referís en la revista, con detalles de sus nombres y pertenencias institucionales. También, sobre la recepción de evaluaciones disímiles y el tono y la profundidad de las correcciones indicadas a los autores respecto a sus trabajos. Recomendaron la figura de alguien que oficie como “árbitro” cuando hay discrepancias difíciles de sortear, quien colaboraría con el equipo editorial para tomar una decisión fundada sobre algún artículo o contribución polémica.

Artigas hizo especial hincapié en la experiencia de [WeEditors.org](#) como red de editores de revistas académicas y científicas que viene trabajando colaborativamente en América Latina y África.

Las preguntas del público se focalizaron en el reconocimiento académico y salarial de evaluadores de contribuciones de revistas académicas y científicas; la formación necesaria para desempeñar de manera adecuada dicho rol; la constitución de bancos de evaluadores; los tiempos de respuesta a autores desde que envían su artículo hasta que se les notifica de la decisión editorial; los sistemas de control antiplagio en el seno de las comités editoriales de las revistas académicas; entre otras cuestiones que enriquecieron el último encuentro.

Finalmente, tanto Paz Enrique como Artigas cerraron con apreciaciones éticas relacionadas con el papel de evaluadores y editores y esbozaron una clasificación referida a malas prácticas editoriales a las que incitaron a evitar.

Las palabras de clausura estuvieron a cargo de las Coordinadoras de LatinREV, María Cecilia Corda y María Cristina Ruiz del Ferrier. Se refirieron al trayecto de temas y experiencias que se transitaron durante la *VII Jornada*, además de resaltar algunos puntos inherentes al funcionamiento y desarrollo de la red.

Las presentaciones y los videos quedaron consignados en el [sitio web institucional](#).

Por último, se anunció la realización de la *VIII Jornada* para el mes de junio de 2024.

Serie informes de LatinREV

N° 1: Resultados de la encuesta efectuada a las revistas adheridas a LatinREV. Junio 2020.

N° 2: Memoria de la IV Jornada de LatinREV. Noviembre 2020.

N° 3: Memoria de la V Jornada de LatinREV. Julio 2021.

N° 4: Memoria de la VI Jornada de LatinREV. Octubre 2022.

N° 5: Memoria de la VII Jornada de LatinREV. Agosto de 2023.



FLACSO
ARGENTINA

Facultad
Latinoamericana de
Ciencias Sociales.
Sede Argentina.

**Área Estado y
Políticas Públicas.**



FLACSO
ARGENTINA

Facultad
Latinoamericana de
Ciencias Sociales.
Sede Argentina.

Biblioteca
de Ciencias Sociales
Enzo Faletto.