



FLACSO
ARGENTINA

PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN EN DESARROLLO HUMANO

PROYECTO

**Ciudadanía y desarrollo en América Latina: una
propuesta de índices de inclusión e igualdad en
perspectiva histórico-comparativa**

Luciano Andrenacci – Micaela Díaz Rosáenz

<http://flacso.org.ar/institucional/programas/programa-de-desarrollo-humano/>

desarrollohumano@flacso.org.ar

1. *Presentación*

1a) **Resumen**

El objetivo de este proyecto de investigación es poner a prueba una forma de medición comparativa, con perspectiva histórica (siglos XX-XXI), para los niveles de inclusión e igualdad socioeconómica, sociocultural y sociopolítica relativas de los Estados territoriales latinoamericanos. El fin de esta medición es la identificación de estructuras de largo plazo y coyunturas críticas en las consecuencias de los procesos de desarrollo latinoamericano.

Partiendo de una definición normativa de ciudadanía, compatible con el enfoque de desarrollo humano y operativizable para la investigación; y una perspectiva teórica, derivada de la historiografía, sobre estructuras de largo plazo y coyunturas críticas; se aspira a proponer un índice de ciudadanía, resultado de la combinación simple de seis indicadores: inclusión socioeconómica relativa, igualdad socioeconómica relativa, inclusión sociocultural relativa, igualdad sociocultural relativa, inclusión sociopolítica relativa e igualdad sociopolítica relativa.

1b) **Problema de investigación**

Ciudadanía (Walzer, 1983; Donzelot, 1984; Andrews, 1991; Riesenber, 1992; Roche, 1992; Rosanvallon, 1992 y 2015; Turner, 1993; Zolo, 1994; Beiner, 1995; Thom, 1995; Tilly, 1995; Bendix, 1996; Birnbaum, 1996; Giddens, 1996; Heater, 1999; Magnette, 1996; Bottomore y Marshall, 1998; Andrenacci, 2003; Tilly, 2005; Somers, 2008; Skinner, 2010; Leydet, 2017) es una categoría útil para abordar, en perspectiva histórica, los problemas de pertenencia, participación, diferencia e igualdad en las sociedades contemporáneas que se organizaron como Estados territoriales.

La literatura académica define a la ciudadanía, más o menos explícitamente, como una serie de *representaciones* (ideas e imágenes, más o menos ordenadas en relatos) acerca de la universalidad e igualdad, derivadas del modo en que se desarrollaron los conjuntos de *prerrogativas y obligaciones* (hoy derechos y deberes codificados por leyes positivas) en la *membresía* de individuos a las organizaciones político territoriales contemporáneas: Estados territoriales o Estados-nación. Al interior de estas unidades, la ciudadanía constituye un *estatus* material y simbólico (una posición en la estratificación social, en parte adquirida y en parte adscrita) cuya universalidad o igualdad relativas dependen de situaciones históricas (económicas, políticas, culturales) concretas, en las que las múltiples representaciones de pertenencia e igualdad se cruzan con el modo en que funcionan efectivamente la política, la economía y la cultura.

Múltiples variables definen estas situaciones históricas concretas. En la perspectiva de este proyecto, dos variables centrales marcan el campo de posibilidades de estos cruces: el *régimen político* y la *capacidad estatal*.

Los *regímenes políticos* de los Estados territoriales contemporáneos funcionan, en la práctica, como *poliarquías* (Dahl, 1971; O'Donnell, 1998 y 2010). Aunque el concepto fue ideado para discutir la naturaleza de las democracias representativas del siglo XX, no es difícil extenderlo a cualquier régimen político en donde el poder no está totalmente centralizado y concentrado. Un conjunto de reglas enmarca la interacción de muchos poderes de diferente índole que compiten y cooperan para obtener resultados. El resultado de estas relaciones determina una gran parte de lo que un Estado hace o no hace, impactando directamente (aunque no de manera lineal) sobre la materialidad de la ciudadanía. Las poliarquías “filtran” las representaciones de ciudadanxs y actores clave, canalizando tensiones y conflictos hacia puntos de equilibrio, siempre temporales. Estos puntos de equilibrio se reflejan en múltiples aspectos de la ciudadanía como, por ejemplo, en los regímenes constitucionales y sistemas electorales; en los mecanismos de naturalización o residencial legal; en las definiciones de homogeneidad/heterogeneidad y monismo/pluralismo cultural de los sistemas educativos públicos (idioma, religión, costumbres); o en las formas distributivas de la política social y fiscal.

La definición concreta de estos “puntos de equilibrio” depende de los niveles de *capacidad estatal* (Mann, 1997 y 2012; Weaver y Rockman, 1993; Evans, 1995). Los Estados, en tanto organizaciones que despliegan intervenciones materiales o, como le llama Mann, *poder infraestructural* sobre un territorio, pueden ser relativamente autónomos externos y representativos de poderes internos; pueden generar efectos materiales concretos amplios; y pueden obtener legitimidad suficiente a partir de esta eficacia. O su poder puede estar determinado por factores extraterritoriales o paraestatales; puede estar ocupado por élites predatorias; puede estar concentrado en (o ausente de) porciones de su territorio, o generando efectos para estratos sociales demasiado específicos y restringidos; y puede producir legitimidad baja o, como en los Estados fallidos, fragmentaria, inestable, o nula.

Los Estados territoriales del mundo contemporáneo muestran formas histórica y geográficamente específicas de manifestación de estas tensiones constitutivas de la ciudadanía, así como modos específicos de conseguir puntos de equilibrio. Pero hay semejanzas y patrones comunes. Los Estados territoriales de Europa Occidental universalizaron sus modelos de ciudadanía, por su capacidad de proyección geopolítica, tanto hacia Europa Central y Oriental, como hacia el continente americano (en menor medida en Asia y África). Las formas del régimen político y las funciones estatales que se desarrollaron en América Latina, así como la forma en que procesaron las tensiones de ciudadanía, fueron productos de la combinación entre herencia institucional, emulación y creación local.

A lo largo del siglo XX, los sistemas políticos de los Estados territoriales latinoamericanos consiguieron canalizar los conflictos políticos y sociales clave “ofreciendo ciudadanía”. Se expandieron los derechos civiles, ampliando las libertades y garantías individuales clásicas y fusionándolas en nociones universalistas conocidas como “derechos humanos”; se ampliaron los patrones de participación política, otorgando derechos electorales a la mayoría de los ciudadanos y multiplicando las opciones de participación

política; y se multiplicaron las intervenciones estatales en los procesos de desarrollo económico, creando condiciones de inclusión socioeconómica.

Estos procesos, sin embargo, tuvieron importantes altibajos, así como resultados transitorios, parciales y desiguales para la población latinoamericana. Las *desigualdades persistentes* (Tilly, 1999 y 2005) que hacen al zócalo “duro” de la inclusión diferenciada en la ciudadanía latinoamericana (Murilo de Carvalho, 1995; Fleury, 1997; Whitehead, 1997; Dagnino, 2008; O’Donnell, 2010; Costa, 2011; Andrenacci, 2012; Ansaldi y Giordano, 2012; Oliveira, 2012) muestran resiliencia durante la mayor parte del período de estudio, y sólo tienden a ceder (en dimensiones e intensidades discutibles) con la apertura de los regímenes políticos, hacia fines del siglo XX.

Este proyecto propone hacer un análisis empírico de estos procesos, en perspectiva histórico-comparativa. Para esta perspectiva se aplica un enfoque de larga duración (Braudel, 1987; rediscutido recientemente por Armitage y Guldi, 2015, entre otros), que se combina con el enfoque de “coyunturas críticas” (Collier y Collier, 2002), que tuvo gran valor heurístico para la historiografía comparativa de nuestra región. Se asume que las estructuras de mediano y largo plazo (entendidas como períodos de equilibrio relativo e inercia institucional), así como las coyunturas críticas que las separan, son sustancialmente parecidas para toda la región, y se pueden identificar (con matices y secuencialidades imperfectas) en todos sus Estados territoriales. En el cuadro que sigue se presenta una propuesta de periodización, que presta soporte al análisis comparativo.

Estructuras y coyunturas	Resumen
1918-1929	Reacomodamientos políticos y económicos de posguerra, dando fin a las estructuras de la primera globalización (1850s – Primera Guerra Mundial).
1929-1945	Coyunturas críticas secuenciales de la Depresión Global (1929-1935) y de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945).
1946-1979	Procesos de inclusión desarrollistas y nacional-populares, mayoritariamente autoritarios.
1979-1984	Coyuntura crítica del reacomodamiento financiero global y la crisis de las deudas externas latinoamericanas.
1985-presente	Procesos de inclusión (pos)desarrollistas y (neo)nacional-populares, mayoritariamente democráticos.

En estos períodos, se propone rastrear la evolución de un conjunto de variables cuantificables seleccionadas capaces de echar luz empírica sobre el comportamiento de seis “indicadores de ciudadanía”: inclusión socioeconómica relativa, igualdad socioeconómica relativa, inclusión sociocultural relativa, igualdad sociocultural relativa, inclusión sociopolítica relativa e igualdad sociopolítica relativa. En el cuadro que sigue se presentan las definiciones esquemáticas de los indicadores y las variables que prestarán soporte al estudio.

Indicador	Resumen	Variables
<i>Inclusión socioeconómica relativa</i>	Participación directa (individual) o indirecta (familiar/comunitaria) en actividades económicas productoras de ingresos monetarios directos o indirectos.	Estructura sociodemográfica, actividad económica, empleo, ingresos monetarios, condiciones de vida. Estructuras, dinámicas y alcances de la protección social (seguridad social + asistencia social).
<i>Igualdad socioeconómica relativa</i>	Diferencias polares y <i>clusters</i> en los tipos de actividades económicas productoras de ingresos monetarios directos o indirectos.	
<i>Inclusión sociopolítica relativa</i>	Participación directa (individual) o indirecta (familiar/comunitaria) en sistemas político-electorales y en funciones públicas o representativas.	Organización política y constitucional, sistema electoral, elegibilidad representativa. Información, movilización política, participación electoral, participación directa e indirecta en instancias representativas.
<i>Igualdad sociopolítica relativa</i>	Diferencias polares y <i>clusters</i> en los tipos de participación en sistemas político-electorales y en funciones públicas o representativas.	
<i>Inclusión sociocultural relativa</i>	Amplitud, pluralismo y representatividad de los símbolos de pertenencia social institucionalizados respecto de los símbolos identitarios de la población.	Idiomas y lenguajes, religiones y prácticas religiosas, sociabilidad y estructura comunitaria-familiar. Estructuras, dinámicas y alcances del sistema educativo, accesibilidad del gobierno y de la administración de justicia.
<i>Igualdad sociocultural relativa</i>	Exclusiones / invisibilizaciones y modelos dominantes en los símbolos de pertenencia social institucionalizados respecto de los símbolos identitarios de la población.	

1c) Relación con el enfoque de Desarrollo Humano

Este proyecto se basa en un enfoque de ciudadanía entendido como complementario al enfoque de desarrollo humano, del mismo modo en que se presenta, teóricamente sustentado, en los contenidos de la asignatura Ciudadanía y Desigualdad de la Maestría en Desarrollo Humano. Como el enfoque de desarrollo humano, el de ciudadanía es un modo normativo de evaluar los procesos de desarrollo, por sus consecuencias materiales y simbólicas sobre los seres humanos, entendidas de modo multidimensional. De modo complementario al enfoque de desarrollo humano, también, el de ciudadanía trata de captar el contraste entre un conjunto creciente, imprescriptible y universalizable de

derechos humanos (Turner, 2006; Ishay, 2008); y la exclusividad de los derechos de los ciudadanos, que dependen de la institucionalidad y efectividad del Estado.

Los derechos humanos son la consecuencia colectiva de la "inseguridad ontológica" de los seres humanos, es decir del reconocimiento de su vulnerabilidad compartida y su mutua interdependencia como seres humanos: necesitamos protección porque no podemos responder exitosamente a nuestra vulnerabilidad a través de actos individuales, realizados en aislamiento. Pero, mientras que los derechos humanos muestran una tendencia histórica de larga duración hacia niveles mayores de universalidad, su efectividad depende de su inscripción en los derechos de ciudadanía, que son dominio del Estado territorial. Desde esta perspectiva, los derechos humanos son productos de los procesos de profundización de la conciencia compartida, en por lo menos cuatro aspectos comunes a todos los seres humanos: su vulnerabilidad; su dependencia física y emocional; su reciprocidad e interconexión (interdependencia) a través de la vida social; y la precariedad (o contingencia) de las instituciones sociales que construyen. Estos derechos, completan y trascienden a los derechos civiles, políticos y socioeconómicos clásicos de la ciudadanía moderna (Habermas, 1994; Marshall, 1998).

El enfoque de desarrollo humano es el resultado de la búsqueda conceptual y empírica de un punto de vista normativo sobre el cambio materia o "desarrollo" de las sociedades humanas. Generado en las últimas décadas del siglo XX por el cruce de disciplinas económicas y filosóficas, evolucionó de la voluntad de superar los sesgos y limitaciones de las perspectivas clásicas que subsumían el desarrollo a un proceso de despliegue material de fuerzas económicas. Con ese fin, el enfoque ha venido tratando de favorecer la refundación de la idea de progreso, recentrándola en nociones humanistas de libertad, florecimiento, bienestar y felicidad, con sustratos conceptuales y normativos en común con los derechos humanos.

El resultado es una "ética del desarrollo" basada (de diferentes modos) en los estudios de Amartya Sen y Martha Nussbaum (Alkire, 2002), así como los esfuerzos de operativizarlos que desplegó Mahbub Ul-haq (1996), y que dieron origen al Índice de Desarrollo Humano (<http://hdr.undp.org/en/content/human-development-index-hdi>). Con este índice, se trató de captar en imágenes simples el modo en que el desarrollo favorece la ampliación de opciones de vida (lo que Amartya Sen propuso llamar "capacidades" humanas). El enfoque y el índice consiguieron instalar la cuestión con notable éxito en la agenda global desde los años 1990 (UNDP, 1998; World Bank, 1999-2000).

Nuestro proyecto aspira a contribuir con estos esfuerzos, proponiendo un índice de inclusión e igualdad ciudadana, utilizable por investigadores y estudiosos del desarrollo humano en la captación de las consecuencias empíricas de los modelos de desarrollo de América Latina.

1d) Referencias bibliográficas

Alkire, Sabina (2002). *Valuing freedoms: Sen's capability approach and poverty reduction*. Oxford New York: Oxford University Press.

Andrenacci, Luciano (2003): "Imparis Civitatis. Elementos para una teoría de la ciudadanía desde una perspectiva histórica"; in Revista *Sociohistórica* N° 13-14; Universidad Nacional de La Plata.

Andrenacci, Luciano (2012): "From Developmentalism to Inclusionism: On the Transformation of Latin American Welfare Regimes in the Early 21st Century"; in *Journal of Development Studies*, 28:1.

Andrews, Geoff (editor) (1991): *Citizenship*; London, Lawrence & Wishart.

Ansaldi, Waldo y Giordano, Verónica (2012): *América Latina. La construcción del orden (Tomos I & II)*; Buenos Aires, Ariel.

Armitage, David y Guldi, Jo (2015): "Le retour de la longue durée: une perspective anglo-américaine"; en *Annales* 2015/2.

Beiner, Ronald (editor) (1995): *Theorizing Citizenship*; Albany, State University of New York Press.

Bendix, Reinhard (1996): *Nation-building and Citizenship. Studies of Our Changing Social Order* (1964); New Brunswick, Transaction.

Birnbaum, Pierre (1996): "Sur la citoyenneté"; en *L'Année Sociologique* vol. 46, N° 1; Paris.

Braudel, Fernand (1987): "Histoire et Sciences Sociales: La longue durée"; en *Réseau* 27.

Collier, David; and Collier, Ruth Berins (2002): *Shaping the Political Arena: Critical Junctures, the Labor Movement, and Regime Dynamics in Latin America* [1991]; University of Notre Dame Press.

Costa, Sérgio (2011): "Researching Entangled Inequalities in Latin America. The Role of Historical, Social, and Transregional Interdependencies"; en *Working Paper* 9; DesiguALdades.net.

Dagnino, Evelina (2008): "Los significados de ciudadanía en América Latina"; en Chaparro, Adolfo; Galindo, Carolina y Sallenave, Ana María: *Estado, democracia y populismo en América Latina*; Bogotá, Editorial Universidad del Rosario.

Fleury, Sonia (1997): *Estado sin ciudadanos. Seguridad social en América Latina*; Buenos Aires, Lugar.

Habermas, Jürgen (1994): "Citizenship and National Identity"; en Van Steenberghe, Bart (editor): *The Condition of Citizenship*; London, Sage.

Heater, Derek (1999): *What is Citizenship?*; Cambridge, Polity Press.

Ishay, Micheline (2008): *The History of Human Rights. From Ancient Times to the Globalization Era*; Berkeley, University of California Press.

Isin, Engin y Turner, Bryan (2002): *Handbook of Citizenship Studies*; London, Sage.

Leydet, Dominique (2017): "Citizenship"; en Edward Zalta (editor): *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*; plato.stanford.edu/archives/fall2017/entries/citizenship/ (accessed in September 2018).

Magnette, Paul (1996): "La Citoyenneté dans la pensée politique européenne. Éléments pour une histoire doctrinale du concept"; en *Res Publica* vol. XXXVIII, N° 3-4; Bruxelles.

Marshall, Thomas Herbert (1998): Ciudadanía y clase social [Citizenship and Social Class, 1950]; in Bottomore, Tom & Marshall, Thomas Herbert: *Ciudadanía y clase social*; Madrid, Alianza.

Murilo De Carvalho, José (1995): *Desenvolvimento de la ciudadanía en Brasil*; México, Fondo de Cultura Económica.

O'Donnell, Guillermo (2010): *Democracia, agencia y estado. Teoría con intención comparativa*; Buenos Aires, Prometeo.

Oliveira, Michelle Vieira Fernandez de (2012): *La ciudadanía incompleta. Derechos económicos y sociales en la periferia urbana de Brasil*; Tesis de Doctorado en Procesos Políticos Contemporáneos, Universidad de Salamanca.

Pinsky, Jaime & Bassanezi Pinsky, Carla (organização) (2005): *História da Cidadania*; São Paulo, Contexto.

Riesenberg, Peter (1992): *Citizenship in the Western Tradition. Plato to Rousseau*; Chapel Hill-London, The University of North Carolina Press.

Roche, Maurice (1992): *Rethinking Citizenship. Welfare, Ideology and Change in Modern Society*; London, Polity Press.

Rosanvallon, Pierre (1992): *Le sacre du citoyen*; Paris, Gallimard.

Somers, Margaret (2008): *Genealogies of Citizenship: Markets, Statelessness and the Right to have Rights*; Cambridge University Press.

Thom, Martin (1995): *Republics, Nations and Tribes*; London, Verso.

Tilly, Charles (1999): *Durable Inequality*; Berkeley, University of California Press.

Tilly, Charles (2005): *Identities, Boundaries & Social Ties*; Boulder - London, Paradigm Publishers.

Turner, Bryan (1993): *Citizenship and Social Theory*; London, Sage.

Turner, Bryan (2006): *Vulnerability and Human Rights (Essays on Human Rights)*; University Park, Pennsylvania State University Press.

Ul-haq, Mahbub (1996): *Reflections on Human Development*; Oxford University Press.

UNDP (1999): *Poverty Report "Overcoming Human Poverty"*; New York.

Walzer, Michael (1983): *Spheres of Justice*; New York, Basic Books.

Whitehead, Lawrence (1997): "Nota sobre la ciudadanía en América Latina"; in Bethell, Leslie (editor) (1997): *Historia de América Latina. Tomo 11. Economía y sociedad desde 1930*; Barcelona, Crítica.

World Bank (1999-2000): *World Development Report*; Washington.

Zolo, Danilo (1994): "La strategia della cittadinanza"; en Zolo, Danilo (director): *La cittadinanza. Appartenanza, identità, diritti*; Roma-Bari, Editori Laterza.

2. Objetivos, Hipótesis y Metodología

2a) Objetivos

Se aspira a proponer (i) un índice de ciudadanía, resultado de la combinación simple de seis indicadores: inclusión socioeconómica relativa, igualdad socioeconómica relativa, inclusión sociocultural relativa, igualdad sociocultural relativa, inclusión sociopolítica relativa e igualdad sociopolítica relativa; (ii) una imagen sincrónica de mediano plazo (2003-2018) de la situación contemporánea de dicho índice; y (iii) una aproximación diacrónica de largo plazo (1918-2018) de su evolución. El estudio considera 21 Estados territoriales (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El

Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, la República Dominicana, Uruguay y Venezuela).

Indicadores iniciales

Dimensión	Componentes	Indicadores iniciales	Fuentea iniciales
Inclusión socio-económica relativa	Desarrollo económico	PIB per cápita	Banco Mundial
		PIB por habitante en PPP	Banco Mundial
	Desigualdad económica	Pobreza urbana (%)	Banco Mundial
		Pobreza rural (%)	Banco Mundial
		Índice de feminidad de la pobreza	Cepal
		Coeficiente de Gini	Banco Mundial
		Participación de los salarios en el PIB (%)	Cepal
		Consumo privado (% del consumo final total)	Cepal
		Condiciones de vida	Hogares con disponibilidad de servicios básicos (agua, saneamiento y electricidad, en %)
	Gasto público en vivienda y servicios comunitarios (%PIB)		Cepal
	Población urbana que vive en barrios marginales, asentamientos informales o viviendas inadecuadas (%)		Cepal
	Salud	Tasa de mortalidad materna	Banco Mundial
		Tasa de mortalidad infantil (menores 5 años)	UNICEF
		Mortalidad infantil según condición étnica (Por cada 1.000 nacidos vivos)	Cepal
		Cobertura de la protección social de salud (% de la población total)	OIT
		Gasto público en salud (% PIB)	Cepal
		Gasto privado en salud (% PIB)	Banco Mundial
	Trabajo	Tasa de ocupación masculina	BM/OIT
		Tasa de ocupación femenina	BM/OIT
		Asalariados que aportan a un sistema previsional (%)	Cepal
		Horas trabajadas mujeres sobre horas trabajadas hombres	BID
		Tasa de empleo infantil (10 a 14 años)	BID
	Protección social	Proporción de la población cubierta por sistemas/pisos de protección social	OIT
		Personas mayores de 65 años que recibe jubilación o pensión (%)	Cepal
		Gasto público en protección social (% PIB)	Cepal
		Gasto público en vivienda y servicios comunitarios (%PIB)	Cepal

Inclusión socio-política relativa	Participación ciudadana (electoral y no electoral)	Participación electoral presidencial y parlamentaria (% electores habilitados)	Organismos electorales nacionales
		Asistencia a una manifestación, protesta, marcha en los últimos 3 años (%)	Latinobarómetro
	Funcionamiento poliárquico	Índice de rendición de cuentas	Worldwide Governance Indicators (BM)
		Índice de estabilidad política y ausencia de violencia	Worldwide Governance Indicators (BM)
		Índice de control de la corrupción	Worldwide Governance Indicators (BM)
		Índice de eficacia del gobierno	Worldwide Governance Indicators (BM)
		Índice de Estado de derecho	Worldwide Governance Indicators (BM)
		Proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales	Cepal
		Proporción de escaños ocupados por indígenas en los parlamentos nacionales	Cepal
		Proporción de escaños ocupados por afro-descendientes en los parlamentos nacionales	Cepal
		Satisfacción y confianza en las instituciones / comunidad	Satisfacción con la democracia (%)
	Interés en la política (%)		Latinobarómetro
	Confianza en el poder judicial (%)		Latinobarómetro
	Inclusión socio-cultural relativa	Educación	Porcentaje de personas de 20 a 24 años con educación secundaria completa según sexo por área geográfica
Porcentaje de personas de 15 a 19 años de edad que completaron la educación primaria			Cepal
Tasa de analfabetismo indígena y no-indígena			Cepal
Individuos que solo hablan lengua indígena (%)			Cepal
Gasto público en educación (% PIB)			Cepal
Medio ambiente		Gasto público en protección del medio ambiente (% PIB)	Cepal
		Existencia de consideraciones ambientales en la política pública	A desarrollar
Diversidad y pluralismo		Índice de desarrollo del marco político e institucional para la protección y promoción de la cultura, los derechos culturales y la diversidad cultural	Unesco
		Tolerancia al pluarlismo de prácticas religiosas	A desarrollar

	Adecuación de reglas e infraestructura a la diversidad de capacidades físicas	A desarrollar
	Adecuación de reglas e infraestructura a la diversidad sexual	A desarrollar
Acceso a la justicia	Accesibilidad de la asistencia judicial pública	A desarrollar
	Accesibilidad de las defensorías públicas	A desarrollar
	Mecanismos de defensa de los consumidores	A desarrollar
	Efectividad de las procuradurías generales	A desarrollar
Acceso a la información	Hogares con acceso a TV	Cepal
	Individuos que utilizan Internet como porcentaje del total de la población (%)	Cepal
	Individuos que hacen uso de servicios informativos digitales	A desarrollar

2b) Hipótesis

El proyecto parte de la hipótesis de que, en perspectiva de largo plazo, los niveles de inclusión e igualdad de la ciudadanía en América Latina muestran una evolución positiva en estructuras largas entre coyunturas críticas. Se asume que, siguiendo la literatura historiográfica y de análisis empírico, los indicadores de inclusión deberían mostrar mejores resultados que los de igualdad, descubriendo el carácter resiliente de las desigualdades persistentes. Se supone, finalmente, que el uso de este índice de ciudadanía para la coyuntura del presente debería permitir una imagen heurística de desafíos pendientes para los modelos de desarrollo regionales.

2c) Metodología

El proyecto trabaja sobre fuentes secundarias, procesando cruces de información cuantitativa ya existente; y produciendo cruces nuevos con información cuantitativa disponible. Las fuentes de información principales son las estadísticas, cuentas y mediciones nacionales; su sistematización comparativa por organismos internacionales; y su sistematización comparativa producida por organismos no gubernamentales específicos.

3. Resultados y Plan de Trabajo

Resultados	Características	Fechas estimadas
1	<i>Presentación del enfoque en los think pieces del United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD)</i>	Mes 1
2	<i>Presentación de avances en el Seminario Anual de Integración del Posgrado en Desarrollo Humano del año de investigación.</i>	Mes 5

3	<i>Ponencia en SAAP (Buenos Aires) o ALACIP (México)</i>	Meses 6-7
4	<i>Problemática de los avances en el cursado de la asignatura Ciudadanía y Desigualdad.</i>	Meses 9-11
5	<i>Artículo presentado a publicación en Revista de la CEPAL.</i>	Mes 12

4. Equipo de investigación

<i>Función/rol</i>	<i>Nombre(s)</i>
<i>Investigador/a responsable</i>	Luciano Andrenacci
<i>Investigador/a/es/as participantes</i>	Micaela Díaz Rosáenz
<i>Investigador/a/es/as colaboradores/as</i>	Mara Pegoraro, Melisa Campana y Sabrina Ajmechet

5. Formas de participación y/o integración de estudiantes

Lxs estudiantes del Posgrado en Desarrollo Humano de FLACSO Argentina serán integrados a la dinámica de trabajo del proyecto de dos maneras:

(i) Participantes en la producción de insumos / resultados. El proyecto se abrirá, en el tercer trimestre de 2019, a la participación de estudiantes que ya hayan aprobado la asignatura Ciudadanía y Desigualdad en 2018, y deseen inscribir sus tesis en la temática.

(ii) Invitados a la discusión de resultados intermedios o finales. Durante el cursado 2019 del módulo 2 de la asignatura Ciudadanía y Desigualdad (Ciudadanía en América Latina), se discutirán en clase los resultados parciales del proyecto, combinando las consignas de trabajo de evaluación con el uso de las opiniones de lxs estudiantes como insumos relevantes del proyecto.