

Programa de Investigación en Desarrollo Humano-Convocatoria 2018

FLACSO Argentina

Propuesta: Hacia un paradigma latinoamericano de desarrollo y política. Los informes y las mediciones del desarrollo humano como construcción de un enfoque: límites y potencialidades. El rol de los IDH y otras medidas en el enfoque: límites y potencialidades. Estudio exploratorio

Investigadores: Fernando Calderón y Caterina Colombo

Propuesta

El objetivo es contribuir a construir una perspectiva conceptual latinoamericana del desarrollo humano y, en ese ámbito, evaluar el contexto político e institucional en el cual se han producido Informes y estudios sobre el desarrollo humano en Latinoamérica.

Por una parte, el proyecto plantea que, a lo largo de 20 años, en la región se ha construido una perspectiva conceptual del desarrollo humano que combina el pensamiento de autores como Sen y UI Haq con la teoría crítica del desarrollo producida en la región, con hincapié en el papel de la política, el conflicto social, la competitividad, la equidad, la acción colectiva multicultural y la subjetividad. La idea es plantear una serie de argumentos conceptuales, metodológicos e históricos y contribuir así a elaborar una suerte de paradigma latinoamericano de desarrollo humano¹.

Este proyecto también aspira reconstruir y repasar el contexto político institucional, tanto nacional como de Naciones Unidas, bajo el cual se realizaron los estudios. Esto permitirá hacer un balance preliminar de la capacidad de agencia de los actores e instituciones del desarrollo tanto en el plano teórico-analítico como el de los resultados logrados. En particular, se busca dar respuesta a las siguientes preguntas:

- ¿Es posible construir y reconstruir una suerte de paradigma del desarrollo humano latinoamericano sobre la base de un análisis empírico y comparativo de los estudios propuestos?
- ¿Qué papel y que peso tuvieron los estudios sobre transformación productiva con equidad (TPE) de la CEPAL al respecto? ¿Las teorías del realismo político y de los movimientos sociales, propias de la tradición sociología latinoamericana, como redefinieron y adecuaron este enfoque de desarrollo? ¿Como valorar el concepto de libertad real o libertad cultural, nudos fundamentales de la relación desarrollo y cultura

¹ Una primera aproximación a estos temas puede consultarse en: Calderón, F. "Hacia una renovación del desarrollo humano", en Castells y Himanen (2016), Eds. y en Calderón (2015). *Navegar contra el viento. América Latina en la era de la información*, op cit.

en la teoría de Sen, con los conceptos de agencia del sujeto y la subjetividad producidas por estos informes? ¿Cuál ha sido el impacto de la nación, del Estado, de lo público y de la visión interdisciplinaria, crítica, comparativa normativa y empírica de los IDH mundiales en los estudios nacionales y regionales? ¿Cómo se readecuaron las nociones de crisis políticas que experimentaron estos países con respecto a la visión limitada de la crisis y del conflicto en el enfoque clásico del desarrollo humano?

Por otro lado, una de las conclusiones más relevantes de los estudios centrados en la política y la democracia está asociado con los límites y la crisis del paradigma de desarrollo humano, tanto en relación con el Neoliberalismo como con el Neodesarrollismo a escala latinoamericana y global (Calderón y Castells, *en prensa*). Además, se viene produciendo una crisis del sistema político y frente a la cual no se ven respuestas de los actores políticos con respecto a las capacidades para navegar contra el viento, lo cual profundiza los límites de la democracia encontrados en el estudio de PNUD (2004)² y varios otros del PAPEP (por ejemplo, PNUD, 2006)³. La política no ha podido gestionar aun como enfrentar las nuevas complejidades globales y regionales del desarrollo.

El contexto político e institucional es un tema de referencia fundamental para entender la fuerza y el impacto de estos estudios. Los cambios políticos que han experimentado estos países en estos últimos 30 años condicionaron el impacto de los informes sin que necesariamente se viese afectada su calidad analítica. Un problema crucial adicional para captar la agencia de los Informes de Desarrollo Humano es la misma práctica y orientación política de Naciones Unidas y su burocracia, para enfrentar los problemas y desafíos planteados por sus mismos informes y por una realidad política permanente cambiante.

Asimismo, será fundamental, desde una perspectiva más cuantitativa y complementaria, revisar el peso y la significación de la perspectiva empírica de los IDH. Con respecto a la metodología de cálculo del Índice de Desarrollo Humano, se describirá su origen (Amartya Sen y Mahbub ul Haq), la forma en que se buscó “operacionalizar” el enfoque de capacidades, porqué se eligieron las variables Salud, Educación, Ingresos. También se hará un repaso por la evolución del índice a través de los años, los nuevos índices que se fueron agregando en los distintos informes (IDG, IDH ajustado por desigualdad, etc) y los cambios metodológicos introducidos en 2010. De igual forma, se describirá las críticas que suele recibir el indicador (variables tienen el mismo peso; insensibilidad al empeoramiento en las condiciones de un país, por ejemplo, Argentina en la crisis 2001/2002, entre otras). Se mostrará la evolución del IDH y las variables que lo componen en países seleccionados de la región. También se describirá la operacionalización de la propuesta incluida en la investigación de Pekka Himanen (2016), con énfasis el índice de dignidad y desarrollo humano informacional y sostenible. Según la disponibilidad de información se puede presentar ejemplos de cálculo para un país o un grupo de países).

Es en función de estos temas que el presente proyecto aspira realizar un estudio analítico y crítico de una serie de informes que conceptual, metodológica y políticamente hayan incidido en la región y identificar cuáles han sido sus aportes al debate sobre políticas públicas, pero también los límites conceptuales y analíticos para comprender la realidad y promover políticas acordes con el enfoque de desarrollo humano.

² Ver bibliografía básica.

³ Ver bibliografía básica.

Bibliografía central

- Calderón, F. (2017a). *Antología esencial. Tomos I y II: La construcción social de los derechos y la cuestión del desarrollo*. CLACSO-OEP: La Paz
- Calderón, F (2017b), *Modernity as an Intercultural Network, Uncertainty and New Challenges in a Global Latin America*. Center for Latin American Studies. University of Cambridge: Cambridge.
- Calderón, F. (2015). *Navegar contra el viento. América Latina en la era de la información*. UNSAM: Buenos Aires.
- Calderón, F. (2004), Comp. *¿Es sostenible la globalización en América Latina? Debates con Manuel Castells*. Fondo de Cultura Económica: Ciudad de Buenos Aires.
- Calderón, F. (2002). *La reforma de la política: Deliberación y desarrollo*. Nueva Sociedad: Caracas.
- Castells, M. y Himanen, P. (2016), Eds. *Reconceptualización del desarrollo en la era global de la información*. Fondo de Cultura Económica: Santiago de Chile.
- Calderón, F. y Lechner, N. (1998). *Más allá del Estado, más allá del mercado, la democracia*. Centro de Información para el Desarrollo: La Paz.
- Fukuda-Parr, S. y Shiva Kumar, A. (2003), Eds. *Readings in Human Development: Concepts, Measures and Policies for a Development Paradigm*. Oxford University Press: New York.
- Lechner, N (2006). *Obras escogidas. Tomos I y II*. LOM Ediciones: Santiago de Chile
- PNUD (2017). *Informe Nacional sobre Desarrollo Humano 2017. Información para el desarrollo sostenible: Argentina y la Agenda 2030*. PNUD Argentina: Ciudad de Buenos Aires
- PNUD (2012). *Desarrollo Humano en Chile 2012. Bienestar subjetivo: el desafío de repensar el desarrollo*. PNUD Chile: Santiago.
- PNUD (2009). *Informe sobre desarrollo humano para Mercosur 2009-2010. Innovar para incluir: jóvenes y desarrollo humano*. Libros del Zorzal: Ciudad de Buenos Aires.
- PNUD (2008). *Una brújula para la democracia: aportes para una agenda de gobernabilidad en América Latina*. Siglo XXI editores: Ciudad de Buenos Aires.
- PNUD (2005). *Informe de Desarrollo Humano 2005. Argentina después de la crisis: un tiempo de oportunidades*. TEMAS Grupo Editorial: Ciudad de Buenos Aires.
- PNUD (2004). *La Democracia en América Latina: hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos*. Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara S.A: Buenos Aires
- PNUD (2004). *Informe de Desarrollo Humano en Bolivia 2004. Interculturalismo y globalización*. PNUD Bolivia: La Paz.
- PNUD (2002). *Informe de Desarrollo Humano en Bolivia 2002*. PNUD Bolivia: La Paz.
- PNUD (2002). *Desarrollo Humano en Chile 2002. Nosotros los chilenos: un desafío cultural*. PNUD Chile: Santiago.
- PNUD (2002). *Aportes para el Desarrollo Humano de la Argentina 2002. Un enfoque integral*. PNUD Argentina: Ciudad de Buenos Aires.
- PNUD (2000). *Informe de Desarrollo Humano en Bolivia 2000*. PNUD Bolivia: La Paz.
- PNUD (2000). *Desarrollo Humano en Chile 2000. Más sociedad para gobernar el futuro*. PNUD Chile: Santiago.
- Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press: New York
- UI Haq, M (1995). *Desarrollo humano sostenible. Nuevo enfoque del desarrollo*. Seminario PNUD Bolivia: La Paz.

- UNDP (2015). *Evaluation of the Contribution of the Global and Regional Human Development Reports to Public Policy Processes*. UNDP-Independent Evaluation Office.
- UNDP (2004). *Human Development Report 2004. Cultural Liberty in Today's Diverse World*. Oxford University Press: New York.
- UNDP (2000a). *National Human Development Report 2000. The Municipal Mosaic*. UNDP Bulgaria: Sofia.
- UNDP (2000b). *Human Development Report 2000. Human Rights and Human Development*. Oxford University Press: New York.
- UNDP (1993). *Human Development Report 1993. People's Participation*. Oxford University Press: New York.

Objetivos

El objetivo principal de este proyecto de investigación es realizar un análisis de la construcción conceptual del desarrollo humano en Latinoamérica a partir de un estudio preliminar en los tres casos mencionados. Y detectar así los rasgos principales de un paradigma latinoamericano particular sobre el desarrollo.

Analizar los distintos contextos político-institucionales nacionales y de Naciones Unidas, en los cuales se han desarrollado tales estudios y dilucidar como afectaron la agencia y las perspectivas analíticas de los informes.

En este marco, un objetivo complementario del proyecto es detectar cuál ha sido la influencia del enfoque de desarrollo, si ha modificado el curso de las políticas implementadas, si los gobiernos y actores han incorporado las propuestas incluidas en los distintos informes desde sus inicios a comienzos de la década de 1990 y si se ha trabajado de forma articulada –o no– con las oficinas del PNUD.

Hipótesis

Nuestra hipótesis central es que el enfoque latinoamericano de desarrollo humano, a diferencia de otros estudios, como se refleja en los casos seleccionados; por un lado, retoma la perspectiva de los estudios latinoamericanos sobre papel de la política y la cultura en el desarrollo y por otro, enfatiza las peculiares relaciones entre Estado sociedad y economía. A diferencia de otros estudios y enfoques en curso, el énfasis central estaría dado por el papel que juegan los actores del desarrollo y su subjetividad en el desarrollo humano. Esta sería, a pesar de las diferencias nacionales, la particularidad latinoamericana.

Por otro lado, el impacto de tales informes estaría asociado con las situaciones políticas nacionales, la capacidad institucional del PNUD y la capacidad de deliberación y concreción por parte de los mismos actores del desarrollo. Esto, a su vez, depende de la misma capacidad de agencia de los actores.

La hipótesis en este sentido es que el impacto de los informes ha sido mayor cuando las condiciones político-institucionales fueron favorables y más complicados o desfavorables cuando las condiciones fueron adversas.

Metodología

Dado que realizar este análisis es exploratorio realizarlo para todos los países de América Latina excede el alcance de este proyecto. Por tal motivo, se seleccionarán tres países, o casos de la región, donde los investigadores han tenido participación: Argentina, Bolivia y

Chile (particularmente de los informes premiados por el PNUD por su calidad a nivel mundial). Asimismo, para evaluar la perspectiva conceptual y la influencia del enfoque de desarrollo humano se incluirá una serie de informes estratégicos tanto regionales como mundiales como También se revisarán algunas evaluaciones académicas e independientes sobre el tema.

En particular, se prevé llevar a cabo las siguientes actividades:

- Análisis de contenido de Informes de Desarrollo Humano nacionales, regionales y mundiales:
 - a. informes Argentina: IDH 2002, 2005 y 2017
 - b. informes Bolivia: IDH 2000, 2002 y 2004
 - c. informes Chile: IDHA 2000, 2002 y 2012
 - d. informes regionales: PRODDAL; IDH Mercosur 2009/2010, IDH regional para América Latina y el Caribe 2010.
 - e. informes globales: IDHA 1993, 2000, 2003, 2004 y 2007/2008
- Selección de bibliografía complementaria
- Entrevistas a actores clave: Rodrigo Márquez, Pedro Güell, Liliana de Riz, Rubén Mercado, George Grey-Molina, Natasha Loayza.
- Análisis de contenido de las todas fuentes secundarias de bibliografía.
- Análisis de las entrevistas a los actores clave.
- Elaboración una tipología de las orientaciones predominantes en los países escogidos para la evaluación del impacto del enfoque de desarrollo humano.
- Balance de la influencia de los informes de desarrollo humano seleccionados, en términos de su impacto en la agenda pública de los tres países bajo análisis.
- Análisis comparativo y tipologías sobre índices y mediciones de desarrollo humano.
- Análisis de la relación entre el paradigma de desarrollo humano y los distintos índices, así como el uso e impacto que han tenido los índices en la agenda y las políticas publicas.

Formas de participación e integración de estudiantes

Buena parte de los temas mencionados ya se estudian y discuten con los estudiantes de la maestría de manera general. Sería ideal en esta línea incluir grupo pequeño de estudiantes que se incorporen, bajo la guía de los investigadores, en la etapa de revisión de las fuentes secundarias de bibliografía. En particular, se sugiere distribuir entre los estudiantes del posgrado en desarrollo humano, que se incorporen a la iniciativa, los distintos informes de desarrollo humano para que colaboren con la identificación de la presencia de elementos clave para el proyecto de investigación.

Por lo tanto, la participación de los estudiantes estará centrada en las etapas 1, 2 y 3 del plan de trabajo.

Esta investigación puede también reforzar el curso sobre Sociología del desarrollo del Doctorado de la FLACSO Argentina y dialogar con programas similares con investigadores de las otras sedes.

En particular, se sugiere:

- realizar una convocatoria entre los estudiantes de todas las cohortes para seleccionar a aquellos que participarán en las etapas 1, 2 y 3 del plan de trabajo.
- incorporar el proyecto al próximo ciclo lectivo a realizarse entre el 3 de junio y el 25 de agosto de 2019, a fin de analizar los informes y la información relevante que se haya obtenido.